

تعمیر کی تفصیل بیان کرنے میں تلمیحا اور مطبوعہ کتابوں کے
ویر، نقتے، نوٹ، اور ردادوں سے مدد لی گئی ہے اور
یہ ہے، عمارتوں کی تعمیر کا سنہ شاہ وقت کی حکومت کی
اس کے شروع میں تجارت ڈاکٹر معین الدین عقیل
کے حالات اور ان کے علمی کارناموں کا ذکر ہے اس
آخر میں انڈکس بھی شامل ہے، مسئلہ ہی میں حیدر آباد
ناب کیا ب تھی، حافظ محمد حیدر سمیوریل اکیڈمی
م سے شائع ہوئی ہے، جس سے حیدر آباد کی غفلت رفتہ
یہ شوق دیکھیں سے پڑھی جائے گی،

نمبر مرتبہ اہل خیر آبادی تقطیع خورد کا فہرہ طباعت
ت ۵ روپیہ، ملنے کا پتہ کتبہ حجاب راہپور
طالبات میں دین کی دعوت کا کام عرصہ سوانح نامہ دیکھا جو اس کے خاص
زیر نظر شمارہ میں چار کتابیاں ہیں، جو اسلامی ذہن کی تعمیر
نہ زبان بہت سلیس ہے، کتابیوں کے اندر حکیمانہ مقولے عارفانہ
ملی ہیں ان کتابیوں میں سب سے سبق آموز کہانی کلر و ہی اس کے گناہوں
حفاظت کی اور اس راہ میں اسے جس طرح وطن چھوڑنا اور مصائب
کی ہمت کر سکتے ہیں دیگر کتابیاں بھی دیکھیں اور سبق آموز ہیں
(م ا ن)

جلد ۱۲۵ ماہِ ربیع الثانی سنہ ۱۴۳۸ مطابق ماہِ مارچ ۱۹۱۷ء عدد ۳

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۹۲-۱۹۴

مقالات

- سیرت نبویؐ کی ایک اہم کتاب
اشعار پر ایک نظر
۱۸۳-۱۸۵ فیاض الدین اصلاحی
- حضرت قطب الدین بختیار کاکیؒ کے مجموعہ ملفوظات
نوائد اس لکین کا مطالعہ
۲۰۱-۱۸۴ جناب مولانا اخلاق حسین
دہلوی صاحب
- امام یوسف بن یحییٰ بولطی
عمیرہ صدیق دریا بادی ندی
۲۲۱-۲۰۲ رفیق دہلوی
- کشمیر میں اسلام کی اشاعت
ڈاکٹر یحییٰ محمد فاروق بخاری
شعبہ عربی، امرنگھ کا کج سرنگ کشمیر
۲۳۶-۲۲۲
- مطبوعہ جدیدہ
"ض"

ضروری تصبیح

اس شمارہ میں ۲۲۵ سے ۲۵۲ تک ہند سے غلط ہو گئے ہیں، ناظرین ان کو ۱۶۵-۱۶۲ سے

تصحیح فرمائیں،

"منہجہ"

مشکوٰۃ

سے ۱۶۱۵ء مارچ سنہ کو عمر خیام کی فوتو سالگرہ منائی جا رہی ہے۔
مقابلہ صحیح معنوں میں کیا جائے گا۔

یاد رہے، ایڈورڈ فٹنر جبرالدین نے اس کی رباعیات کا ترجمہ انگریزی
ن کے ترجمے ہوئے، فرٹریک روزن کا بیان ہے کہ انجیل کے بعد یورپ
پر بھی علیٰ ستم ظریفی ہے کہ خیام کی شہرت جن رباعیات کی وجہ سے
ہوئی، مگر انجیل رباعیات کی بنا پر ایک جو من مستشرق فائنیر
تاسخ کرنے والا شاعر قرار دیا، اور ڈینیسن نے اس کو ایک عظیم کافر
ایرانی بدعاش اور بدتماش کی حیثیت سے پیش کیا، اور ایک
ملک شیطان کا ایک غیر معمولی سفیر اور پامبر ہے، مگر یہ تعویذ

علیٰ جلد میں خیام پر جو کچھ لکھا ہے اس سے خیام کے متعلق بہت سی
شاعری بہرہ ناکہ اندہ تبصرہ زیادہ ہے، سوانح کی تفصیل
میں لکھا ہے کہ اس کو زمانہ شاعر کی حیثیت سے جانا ہے لیکن وہ
مزمور اور فن ادب و تاریخ میں امام وقت تھا، وہ قرأت و تجوید
مات رکھتا تھا۔

یات پر تبصرہ کرتے ہیں تو لکھتے ہیں کہ دنیا کی بچائی اور عبرت زما
موضوع ہے، اس موضوع کی ابتداء و حقیقت خیام نے کی ہے
اور حافظ جیسے بلند پایہ شاعر کو یا اس کی سکھائی ہوئی چالیں
مضمون ہے، لیکن جس طرح خیام اس کو ادا کرتا ہے، سننے والے
ماں لاطی کا فلسفہ بھی ہے اپنی تم کون ہو؟ کہاں سوائے ہو؟

کیا کرتے ہو؟ کہاں جاؤ گے؟ وہ ان سوالوں کی تحقیق کرنے کی تلقین کرتا ہے، جبر صحیح ہو یا غلط، خیام
جبر کا قائل اور معتقد تھا۔

علامہ شبلی نے خیام کے خرابات کے متعلق لکھا ہے کہ جس طرح عربی زبان میں ابو نواس شراب
کا جائدادہ ہے، فارسی میں خیام دورِ جام کا ستم زدہ ہے، اکثر مضامین اور خیالات جو اس
شراب کے متعلق ظاہر کئے ہیں، خواجہ حافظ نے ان ہی کو لے کر زیادہ شونخ کر دیا ہے، تاہم کہیں
کہیں جو بدستی اور بے خودی اس کے کلام میں پائی جاتی ہے، خواجہ حافظ اس حد تک نہیں پہنچے،
خیام کا فلسفہ زندگی بظاہر ایک بکس کی آواز باز گشت معلوم ہوتی ہے، یعنی گزشتہ اور
آئندہ سے کچھ کہتے نہیں جو کچھ ہے حال ہے، اس میں کھاؤ، پیو، خوش رہو، خیام سے ایسے
خطرناک فلسفہ کی توقع نہیں ہو سکتی، اس نے بہت سی رباعیوں میں معاد اجزاء اور سزا کا اقرار
کیا ہے، بکس کا رمی اور برائیوں سے بچنے کی ہدایت کی ہے، اس کے یہاں اخلاقی تعلیم بھی ہے، اس
کے نزدیک ریاکاری سب سے بڑا جرم ہے، اس نے جس خوبی سے اس کی پردہ دری کی ہے، آج تک
کسی نے نہیں کی۔



علامہ شبلی کی شعر العجم میں خیام پر صرف ایک باب ہے، ظاہر ہے کہ وہ اس میں اس
سے متعلق ساری باتیں بہت پھیلا کر نہیں لکھ سکتے تھے، اس کی تلافی اسنادی المحترم مولانا
سید سلیمان ندوی نے اپنی ضخیم تصنیف خیامیہ میں کی، اس میں خیام کے سوانح، علم و فضل
اور اس کے شاعرانہ کمالات کی نوعیت پر کچھ ایسے عالمانہ مباحث ہیں کہ بقول علامہ محمد اقبال
اس پر اب کوئی مشرقی یا مغربی عالم اضافہ نہ کر سکے گا۔

خیام کے سنہ ولادت اور وفات پر اتفاق نہ تھا لیکن اس کتاب میں بڑی تحقیق کے ساتھ
یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اس کی ولادت کا تقریبی سال ۵۰۱ھ طے ہے اور اس کا سال وفات ۵۵۱ھ
وہ نیشاپور میں پیدا ہوا، اس نے ہدایت میں ابوالحسن الانباری سے تعلیم پائی، فلسفہ میں ابو علی سینا
کے تلامذہ سے مستفید ہوا، تمام تذکرے اس پر متفق ہیں، کہ فلسفہ و حکمت میں ابو علی سینا کے بعد
کا درجہ ہے، اس کا دماغ رباعیات کے لئے بھی موزون تھا، مساحت، جبر و مقابلہ اور اقلیدس

اس فن پر اس کی دو کتابیں البرہان علی استخراج اضلاع
در جبر و مقابلہ ہیں وہ ترکستان کے ایک خانی دربار سے منسلک ہوا
زمانہ میں ایک رصد خانہ کی تعمیر کی جس کے ذریعہ سے آفتاب کی حرکت کی
میسین کی اور نوروز یعنی مایہ کا آغاز سال مقرر کیا اُس نے سنہ جلالت کی سال
یم یعنی خیر کی جدولیں بھی قائم کیں،

اقلیدس کے نام سے ایک کتاب لکھا اقلیدس پرانی مساوات کا اظہار کیا اُس
کی ولواترم الاکثرہ میں کے مباحث علت اختلاف ہولے بلا و تعلیم سے جو
رسالہ معروفہ مقدار می الذہب لفصلہ میں کسی چیز میں چاندی اور سونے
کرنے کے طریقہ بتائے ہیں اس کے رسالہ کون و کلیف میں ان دو مسائل
ان کو کبوں بنا اور انسانوں کو عبادات بجالانے کی تکلیف کیوں دی ہو
موضوع کلی رسالہ فی الوجہ و رسالہ بالجیمہ بحسن انجیام فی
صفت و موصوف ان رسالوں کے مطالعہ سے اندازہ ہو گا کہ مسئلہ تو
تعالیٰ کی عظمت خیام کے دل میں گہرے طور پر منقوش تھی،

بت ہی فاضلانہ بحث کر کے اساذی المحرم نے یہ ثابت کیا ہے کہ خیام کی رہنمائی
مخت مشکل ہے کیونکہ اس کی رباعیاں دوسرے شعراء کی رباعیوں سے
کما پتہ لگانا مشکل ہے، اس کی رباعیوں سے کچھ لوگ اس کو مذہبی صوفی
بت کرنا چاہتے ہیں، مگر حقیقت وہ نہ یہ تھا اور نہ وہ، وہ متکلم حکیم
اسماعیلی حکیم بھی نہ تھا، اگر تھا، تو صوفی حکیم، اور اسی طریق کو روپ
اس کا مذہب اسلام تھا، لیکن مشائیت آمیز فلسفیانہ اسلام جس کا
اخوان الصفا اور بوعلی سینا کی اشارات اور الہیات میں نظر آتا ہے وہ
تھا، اُس نے ج بھی کیا تھا،

کی تقریب میں خیام کو اسی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے گی،

مقالہ

سیرۃ نبویؐ کی ایک اہم کتاب الشفاء ایک نظر

(۳)

ضیاء الدین اصلاحی

کتاب الشفاء اور احادیث | کتاب الشفاء کا دوسرا مآخذ احادیث و روایات ہیں، اس کے ایک باب
میں وہ حدیث نقل کی گئی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کے رسول کا اُس کے یہاں کتنا اونچا درجہ و مرتبہ
تھا، اس کے علاوہ مختلف مباحث کے ضمن میں بھی بے شمار حدیثیں نقل ہوئی ہیں، یہ پہلے گزر چکا ہے کہ
قاضی عیاض کا پایہ حدیث و شرح حدیث میں بلند تھا، اس لئے انھوں نے صرف روایتوں کو نقل کرنے
پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ ایک ماہر فن کی طرح ان پر مفصل بحث و کلام بھی کیا ہے وہ عموماً حدیثیں سنداً
نقل کرتے ہیں، اور ان کے طرق کی کثرت و تعدد کا ذکر بھی کرتے ہیں، نہ تو متن کے فرق و اختلاف ایک
مفہوم کی متعدد روایتوں یا ایک ہی حدیث کے الفاظ کا باہمی فرق بھی دکھاتے ہیں، احادیث کی صحت،
قبول و شہرت یا عدم صحت، نکارت و ضعف کے علاوہ راویوں کی قوت و ضعف، اعتبار و عدم
اعتبار کی تصریح بھی کرتے ہیں، اس سلسلہ میں محدثین، ائمہ رجال، اور علمائے اصول کے اقوال نقل

مطلب کی دلنیش تشریح کرتے ہیں، محدثین و شارحین کے بیان کردہ حدیث کی تشریح میں علماء لغت کے اقوال تحریر کرتے ہیں، ایک نیا سہری حدیث بھی نظر کے طور پر بیان کرتے ہیں، اور حدیثوں کے متعلق جیسے ہیں، روایتوں کے قبول و عدم قبول کے بعض خاص اصول بھی عائشہؓ، معراج کو روحانی مانتی تھیں، ہاضی عیاض نے ان کی روایت را انداز کر دیا ہے کہ وہ شاید پریشانی نہیں ہے، کیونکہ معراج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں تھیں، اور نہ ان کی عمر ملکیت، پس جب حضرت عائشہؓ واقفہ کی عینی شاہد نہیں ہیں بلکہ صحابہ سے سن کر بیان کیا ہے تو ان کی روایت قابل ترجیح نہیں اس کو صراحتہ بیان کیا ہے، (ج ۲ ص ۲۰۵، ۲۰۶)

یہ بھی بیان کیا ہے کہ جب کسی شخص کا جھوٹ ایک روایت میں اس کی ہر ہر خبر مشکوک و مشتبہ ہو جاتی ہے، اور وہ لوگوں کی اس کی کوئی روایت قابل یقین نہیں سمجھی جاتی، یہی وجہ ہے کہ بڑوں کو ترک کر دیا ہے جو کثرت سے غلطی کرتے ہیں، اور جن کا دم اسے، باوجودیکہ وہ ثقہ اور متبرہ ہوتے ہیں، (ج ۲ ص ۱۳۰)

ن کے سلسلہ میں ان کا یہ نکتہ اور اصول خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ سرے انبیاء کے ایسے احوال اور واقعات بیان ہوں جو ان کے بیان قابل تاویل ہوں، اور ان میں احتمال و تردد کی گنجائش ہو تو ان بات تک کہ صحیح و ثابت حدیث کا مفہوم بھی اگر واضح نہ ہو تو اس

بیان کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے، امام مالکؒ ان حدیثوں کی روایت ناپسند کرتے تھے جن میں اللہ کی تشبیہ اور صفات وغیرہ کا ذکر ہے، اور جو نام لوگوں کی فہم سے بالاتر ہیں ان کا ارشاد ہے، آخر لوگوں کو اس طرح کی حدیث بیان کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی ہے، ان سے کہا گیا کہ مشہور حدیث محمد بن عجلان تو ایسا کرتے ہیں، فرمایا کہ وہ فقہاء میں سے نہیں ہیں اس لئے احادیث کی قوت و نزاکت سے ناواقف ہیں، کاش لوگ اس معاملہ میں امام مالکؒ کے ہمنوا ہوتے، اور ایسی حدیثوں کے بیان کرنے سے باز آجاتے جن میں اشکال و تردد ہے، اور جن کی عملی زندگی میں کوئی ضرورت نہیں پیش آتی، (ج ۲ ص ۳۶۰، ۳۶۹)

انہوں نے بعض جگہ ضعیف حدیثیں نقل کی ہیں مگر ان کی تائید و توثیق کے لئے صحیح و مستند حدیثیں بھی نقل کر دی ہیں، اس طرح ضعیف حدیثوں کی حیثیت محدثین کے اصول کے مطابق سوا دستاویزات کی ہوئی، البتہ جب وہ کوئی عارف و عابد و واقف نقل کرتے ہیں تو اس کو بیان کرنے پر کثیر اشخاص کا ذکر کرتے ہیں، تاکہ حدیث کا تواتر ثابت ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ اس کو اتنے زیادہ اشخاص نے بیان کیا ہے جن کا جھوٹ پرستش ہونا محال ہے، چنانچہ آنحضرتؐ کی برکت سے کھانا زیادہ ہو جانے اور آپؐ کی انگلیوں سے پانی پھلنے کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”اس سلسلہ کی اکثر حدیثیں کتب صحاح میں درج ہیں، اور اس کو متعدد صحابہ رضی اللہ عنہم اور اتنے زیادہ تابعین و تبع تابعین نے بیان کیا ہے جن کو شمار میں کیا جاسکتا،“ (ج ۲ ص ۳۴۰)

اسی طرح آپؐ کے ایک ایک اور مجروحہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”ابن عمرؓ، بریدہؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابن مسعودؓ، علی بن عمرہؓ، اسامہ بن زیدؓ، انس بن مالکؓ، علی بن ابی طالبؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ اور دوسرے صحابہ نے بنفس نفیس بعینہ یا قریب قریب اس کو بیان کیا ہے اور اس سے کئی چند تابعین نے بیان کیا ہے، پس اس کی روایت اس قدر کثرت سے کی گئی ہے کہ

م و مطلب کی دلنیش تشریح کرتے ہیں، محدثین و شارحین کے بیان کردہ حدیث کی تشریح میں علماء لغت کے اقوال تحریر کرتے ہیں، ایک یہ سری حدیث بھی نظر کے طور پر بیان کرتے ہیں، اور حدیثوں کے متعلق جیسے ہیں، روایتوں کے قبول و عدم قبول کے بعض خاص اصول بھی عائشہؓ سے مراد ہے کہ وہ شاید پرہیزگار نہیں ہے، کیونکہ مراح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں تھیں، اور نہ ان کی عمر لیتیں، پس جب حضرت عائشہؓ واقعہ کی عینی شاہد نہیں ہیں بلکہ محابہ سے سن کر بیان کیا ہے تو ان کی روایت قابل ترجیح نہیں کہ صراحتہ بیان کیا ہے، (۲۷ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

یہ بھی بیان کیا ہے کہ جب کسی شخص کا جھوٹا ایک روایت میں کسی ہر خبر مشکوک اور مشتبہ ہو جاتی ہے، اور وہ لوگوں کی کسی کوئی روایت قابل یقین نہیں سمجھی جاتی، یہی وجہ ہے کہ اس کو ترک کر دیا ہے جو کثرت سے غلطی کرتے ہیں، اور جن کا دم ہے، باوجودیکہ وہ ثقہ اور معتبر ہوتے ہیں، (۲۷ ص ۱۳۰)

کے سلسلہ میں ان کا یہ نکتہ اور اصول خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ انبیاء کے ایسے احوال اور واقعات بیان ہوں جو ان کے معانی تاویل ہوں، اور ان میں احتمال و تردد کی گنجائش ہو تو ان تک کہ صحیح و ثابت حدیث کا مفہوم بھی اگر واضح نہ ہو تو اس

بیان کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے، امام مالکؒ ان حدیثوں کی روایت ناپسند کرتے تھے جن میں اللہ کی تشبیہ اور صفات وغیرہ کا ذکر ہے، اور جو عام لوگوں کی فہم سے بالاتر ہیں ان کا ارشاد ہے، آخر لوگوں کو اس طرح کی حدیث بیان کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی ہے، ان سے کہا گیا کہ مشہور حدیث محمد بن عثمان تو ایسا کرتے ہیں، فرمایا کہ وہ فقہاء میں سے ہیں اس لئے احادیث کی قوت و نزاکت سے ناواقف ہیں، کاش لوگ اس معاملہ میں امام مالکؒ کے ہمنوا ہوتے، اور ایسی حدیثوں کے بیان کرنے سے باز آجاتے جن میں اشکال و تردد ہے، اور جن کی غلطی زندگی میں کوئی ضرورت نہیں پیش آتی، (۲ ص ۳۶۰، ۳۶۹)

انھوں نے بعض جگہ ضعیف حدیثیں نقل کی ہیں مگر ان کی تائید و توثیق کے لئے صحیح و مشہور حدیثیں بھی نقل کر دی ہیں، اس طرح ضعیف حدیثوں کی حیثیت محدثین کے اصول کے مطابق سوا و متابعات کی ہوئی، البتہ جب وہ کوئی عارف و عادت واقعہ نقل کرتے ہیں تو اس کو بیان کرنے والے کثیر اشخاص کا ذکر کرتے ہیں، تاکہ حدیث کا تواتر ثابت ہو جائے، اور یہ معلوم ہو جائے کہ اس کو اتنے زیادہ اشخاص نے بیان کیا ہے جن کا جھوٹ پرستی ہو نامحال ہے، چنانچہ آنحضرتؐ کی برکت سے کھانا زیادہ ہو جانے اور آپؐ کی انگلیوں سے پانی نکلنے کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں، اس سلسلہ کی اکثر حدیثیں کتب صحاح میں درج ہیں، اور اس کو متعدد صحابہ رضی اللہ عنہم اور اتنے زیادہ تابعین و تبع تابعین نے بیان کیا ہے جن کو شمار نہیں کیا جاسکتا، (۲ ص ۳۶)

اسی طرح آپؐ کے ایک اور مجروحہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ابن عمرؓ، بریدہؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابن مسعودؓ، علی بن عمرہؓ، اسامہ بن زیدؓ، انس بن مالکؓ، علی بن ابی طالبؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ اور دوسرے صحابہ نے بنفس نفیس بعینہ یا قریب قریب اس کو بیان کیا ہے، اور اس سے کئی چند تابعین نے بیان کیا ہے، پس اس کی روایت اس قدر کثرت سے کی گئی ہے کہ

نہیں“ (ج ۳ ص ۵۷)

رخ اس میں گونا گوں فقہی بحثیں اور مختلف الشرائع احکام
میں معروف و غیر معروف فقہاء و متکلمین کے اقوال
کی بحثیں کتاب میں جا بجا ملیں گی، لیکن اس کے آخری
کے ہے، جہاں رسول اللہ کو نسبت و شتم کے احکام
سلم و غیرہ کے الگ الگ احکام و مسائل کا
شان میں وارد حرکت کا مرتب ہو تو اس کے کیا فقہی
گستاخی کرے تو کیا حکم ہوگا، اس حصہ میں خدا قرآن
رات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں
کے بنی اور آنحضرت کی طرح ان جگہوں اور مقامات کی
جن سے آپ کا تعلق رہا ہے، اسی طرح درج
و احترام کے احکام کا ذکر بھی ہے، اور ان سب
کے باہمی اختلافات کی پوری تفصیل دی ہے، جن کو
زیات پر بھی گہری نظر تھی، اور وہ مسائل بیعت
سے پوری طرح واقف تھے،

الشعاب میں تفسیر، حدیث، فقہ، اور کلام ہر ایک کے
نے ان فنون کے ماہرین و ائمہ سلف کے
اختلاف اقوال و کثرت آراء کا ذکر کرتے
ہیں اور ترجیح و محاکمہ بھی کرتے ہیں، اور جو قول

ان کے نزدیک ضعیف ہوتا ہے، اس کی تردید کرتے ہیں، ایک مثال سے کتاب کی یہ ساری
خصوصیات سامنے آجائیں گی،

روایت باری علم کلام کا ایک متم با نشان مسئلہ ہے اس پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، تاہم
کے نقطہ نظر سے چاہے پورا اتفاق نہ کیا جائے مگر یہ لائق ذکر ہے، ملاحظہ ہو:-

روایت کے مسئلہ میں سلف کا اختلاف ہے، حضرت عائشہؓ اس کی منکر ہیں ان سے جب
اس بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ یہ بات سن کر میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے، جو شخص یہ کہے
کہ محمدؐ نے خدا کو دیکھا تھا، وہ جھوٹا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے،

لَا تَدْرِيكَ إِلَّا بِمَا نُنْزِلُ (انعام: ۱۰۳) اللہ ایسا ہے کہ نگاہیں اس کا اور انہیں کر سکتی

محمدؐ میں کی ایک جماعت اسی کی قائل ہے، مشہور روایت کے مطابق عبد اللہ بن مسعود کا
بھی یہی قول ہے، اور یہ حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے، ان کا خیال ہے کہ رسول اللہ
نے خدا کے بجائے حضرت جبریلؑ کو دیکھا تھا، مگر ان سے دوسرا قول بھی منقول ہے، حدیثیں،
فقہاء اور متکلمین کی ایک جماعت دنیا میں اللہ کے رویت کی منکر ہے، مگر حضرت عبد اللہ بن عباسؓ
سے مروی ہے کہ نبیؐ نے خدا کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، ابن اسحاق صاحب بخاری بیان کرتے
ہیں کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے ان کے یہاں آدمی بھی کر دریافت کیا کہ کیا خدا کو آنحضرتؐ نے دیکھا
تھا، تو انھوں نے اثبات میں جواب دیا وہ فرماتے تھے کہ اللہ نے حضرت موسیٰؑ کو کلام اور
حضرت ابراہیمؑ کو اپنی دوستی کا شرف بخشا تھا، اور حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے
دیدار سے شرف کیا تھا، ان سے مشہور روایت یہی ہے، جو متعدد طرق سے مروی ہے
مگر عطا نے ان سے یہ روایت کی ہے کہ آپؐ اللہ کا اپنے قلب سے مشاہدہ کیا تھا، ابو العالیہ
کا بھی یہی خیال ہے، حضرت ابن عباسؓ کا استدلال اس آیت سے ہے،

کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ آپ کا سینہ روٹیکے لئے اور حضرت موسیٰ کا سینہ کلام کے لئے کھول دیا گیا، امام ابو الحسن اشعری فرماتے ہیں کہ دوسرے انبیاء کو جو مجھڑے دیئے گئے اسی طرح کے مجھڑے ہمارے رسول کو بھی دیئے گئے، مزید برآں آپ ردیت بھی سرفراز کئے گئے،

سید بن جبیر فرماتے ہیں کہ نہ میں ہی کہتا ہوں کہ اپنے خدا کو دیکھا تھا، اور نہ یہ کہتا ہوں کہ اپنے نبی دیکھا تھا۔ ہمارے بعض مشائخ نے بھی اس باب میں سکوت و توقف اختیار کیا ہے ان کے خیال میں ردیت کی کوئی واضح اور صریح دلیل موجود نہیں مگر یہ عقلاً محال نہیں ہے ہمارے نزدیک دنیا میں ردیت کے جواز و امکان میں کوئی شبہ نہیں، اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے اللہ سے اس کا سوال کیا تھا، ظاہر ہے کہ کوئی نیا اس بات سے ناواقف نہیں ہو سکتا کہ کون سی چیز اللہ کے لئے روا اور ممکن ہے اور کون سی چیز اس کے لئے ناروا و محال ہے، اس لئے ان کا سوال ایک جائز اور ممکن چیز کے لئے تھا، جو لوگ ردیت کو محال قرار دیتے ہیں ان کے لئے (نقۃ تریب) اور (ثبت الیک) سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ پہلا کلام عام نہیں ہے بلکہ یہ صرف حضرت موسیٰ کے لئے خاص تھا، نیز جو لوگ اس کا یہ مفہوم بتاتے ہیں کہ تم مجھ کو ہرگز دنیا میں نہیں دیکھ سکتے، وہ ایک تاویل ہے، اور ردیت کے ناممکن ہونے کی اس میں کوئی صراحت نہیں ہے، اور جب محالہ تاویلات اور احتمالات تک پہنچ جائے تو اس سے کوئی قطعی دلیل قائم ہونے کی گنجائش نہیں رہتی، اسی حضرت موسیٰ کی تو بہ تودہ اس بنا پر تھی کہ انھوں نے ایک ایسی چیز کے بارے میں سوال کیا جو اللہ نے ان کے لئے مقدر نہیں کی تھی،

لے اشارہ ہے اس آیت کی طرف جس میں حضرت موسیٰ کو فرعون کے پاس جانے کا حکم دیا گیا تو انھوں نے دعا کیا رب اشہد لی یعنی خداوند ا میرا سینہ کھول دے، تب حضرت موسیٰ نے خدا کے دیدار کی تمنا کی تو اس کے جواب میں خدا نے یہ کہا کہ تم مجھ کو ہرگز نہ دیکھ سکو گے، تب حضرت موسیٰ کے ہوش میں آنے کے بعد کی دعا کی،

اس نے دیکھا اس کے دل نے اس کو جھوٹ جانا کیا
پوچھ دیکھا ہر اتم اس میں اس سے جھگڑتے ہو، اور
اس نے اس کو ایک اور بار بھی دیکھا،

کہ اللہ نے کلام اور ردیت کو حضرت موسیٰ
کو دوبار دیکھا، اور حضرت موسیٰ نے اللہ سے
یہی نے حضرت کہے بھی اس کی حکایت کی ہے
نعم ابن عباسؓ اور کتب اکٹھا ہوئے تو ابن عباسؓ
دیکھا ایہ سن کر حضرت کہتے بہت مسرور ہوئے،
ایا کہ اللہ نے ردیت کلام کو مجھڑ اور موسیٰ کے
پہلوؤں سے روایت نقل کی گئی ہے کہ محمدؐ نے خدا
سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ سے پوچھا گیا کیا
مہ کے بجائے قلب دیکھا، حضرت معاذؓ نے آپؐ
مکھا کر کہتے تھے کہ محمدؐ نے اپنے خدا کو دیکھا، مگر مہ
کہ میری رائے حضرت ابن عباسؓ کے قول کے

میں اختلاف ہے، ابن عباسؓ اور مکرہ کا
مشاہدہ کیا، اور ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ اس آیت
نے
(۱۷) کیا ہم نے تمہارا سینہ کھول نہیں دیا،

و دنیا میں اس لئے محال خیال کرتے ہیں کہ اہل دنیا کے
 ہے، نیز ان میں تغیر ہوتا رہتا ہے اور وہ ۱۹۱۵ء و
 دت کا نشانہ بن جاتے ہیں اس لئے رویت پر ان کو
 ب ان کے اجسام کی دوسری ترکیب کی جائے گی اور
 بن گے، اور ان کی آنکھوں اور دلوں کی روشنی مکمل ہو جائے گی
 م مانگے بھی اسی طرح کا قول مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ
 بنے والا ہے، اور باقی کو فانی کے ذریعہ نہیں دیکھا جاسکتا
 والی نگاہیں بخشی جائیں گی تو باقی کو باقی کے ذریعہ دیکھا
 س میں رویت کے محال ہونے کی دلیل ضعف قدرت
 پنے جس بندے کو چاہے قدرت دیدے، اور وہ رویت
 کے لئے رویت ناممکن نہ ہوگی، حضرت موسیٰ اور حضرت
 نبیؑ کی تھی،

مکتبہ شہدائیں، اب ربانی صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت کا
 یہ صراحتہ ثابت ہی ہے، اس لئے کہ سارا دار و مدار
 کی تاویل میں سلف کے اختلاف چلا آ رہا ہے، اس لئے
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے خود کوئی قطعی اور متواتر رویت
 روایت سے صحت ان کے اپنے مسلک کا پتہ چلتا ہے
 ترے حضور میں تو بہ کرتا ہوں کھے اسی بات کو مرزا غائب
 لے ایک سا جواب : آؤ ہم بھی سیر کریں گوہ طور کی

وہ مستند نہیں ہے، حضرت ابو ذرؓ کی حدیث کا بھی یہی حال ہے، رہی حضرت معاذؓ کی حدیث تو
 اُس کی تاویل میں احتمال ہے، نیز اس کی سندوں اور متن میں اضطراب ہے، اس مسئلہ میں حضرت
 ابو ذرؓ سے ایک اور حدیث بھی مروی ہے، مگر اس کے الفاظ میں اختلاف اور معنی میں احتمال قائم
 ہے، اس کی روایت تین طرح سے کی گئی ہے (۱) نورانی (۲) ارادہ (۳) اللہ تعالیٰ تو فرمے ہیں اس کو کہ
 دیکھ سکتا ہوں (۴) نورانی (۵) یہی وہ نور ہے جس کو میں دیکھ رہا ہوں (۶) روایت نورانی
 یعنی میں نے نور دیکھا، ایسی صورت میں ان کی حدیث سے رویت کی صحت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا
 اگر آخری صورت کو صحیح مانا جائے تو یہ نتیجہ نکالے گا کہ اپنے اللہ کو نہیں دیکھا، بلکہ ایک نور دیکھا جو خدا
 کی رویت میں حجاب بن گیا، اسی طرح پہلی روایت کے مطابق مفہوم یہ ہوگا کہ اللہ کو میں نے دیکھ
 سکتا ہوں جبکہ نور کا حجاب درمیان میں تھا، ایک حدیث میں ہے کہ اپنے فرمایا کہ میں نے خدا کو دو دروں
 آنکھوں سے نہیں دیکھا بلکہ اپنے قلب سے دیکھا، کیونکہ اللہ نگاہ کے ادراک کو دل میں پیدا کرتے
 پر قادر ہے،

خلاصہ بحث یہ کہ اگر کوئی صریح اور واضح حدیث اس مسئلہ میں موجود ہو تو اس کے مطابق
 اعتقاد رکھا جائے گا اور اسی کو اختیار کیا جائے گا، اس لئے کہ اس میں محال کی کوئی بات نہیں۔
 (ج ۲ ص ۲۰۰ تا ۲۲۵)

کتاب سیرت تاریخ | سیرت تاریخ کی وہ کتابیں بھی اشعار کا ماخذ ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے حالات و واقعات درج ہیں گو اس کی نوعیت سیرت کی عام کتابوں سے مختلف ہے، اس لئے
 اس میں اصلاً اور براہ راست آپ کے احوال و واقعات نہیں بیان کئے گئے ہیں، تاہم آپ کے درجہ و
 مراتب اور امتیازات و خصائص کو ثابت کرنے کے لئے آپ کے متعدد واقعات بھی تحریر کئے گئے ہیں،
 اور اس سلسلہ میں حدیث، سیر، مخازی، اور تاریخ کی ان کتابوں سے مصنف نے اخذ و استفادہ

ان کتبوں کی فہرست لکھنا مقصود نہیں ہے، بلکہ واقعات
بعض خصوصیات دکھانا ہیں،

سات کو باہم غلط فہم کر کے ایک واقعہ بنا دیتے ہیں ایسے
اور نقاد کی طرح ان واقعات کو جدا جدا بتایا ہوا
ہے، مثلاً واقعہ معراج کے عجائب متعدد حدیثوں
میں مذکور ہیں، انہوں نے ان خصوصیات بھی ظاہر ہوئی ہیں، کتاب
بن مالک کی ایک طویل حدیث نقل ہوئی ہے، جو صحیح مسلم
میں جانے اساتوں آسمان کی سیر کرنے، انبیاء علیہم السلام
اور آخر میں نماز کی فرضیت اور اس کی رکعتوں کی
بار جانے کا ذکر ہے، اس حدیث میں جو باتیں چھوٹی
ہے، اسی سلسلہ میں راویوں کے دو واقعے کو گھڑا

اس روایت میں واقعات کو گھڑا کر دیا ہے، شریک بن
کہ فرشتہ جب رسول اللہ کے پاس آیا تو اس نے آپ
”ہو یا“

اور اسے دھونے کا واقعہ آپ کے بچپن کے زمانہ کا
خود شریک کی حدیث میں بھی اس کی مراحت ہو جو
بالا اتفاق اسرار کا واقعہ دہی اترنے کے بعد کا ہے بعض
نے جانے کا واقعہ کئی بار پیش آیا۔

لوگوں کا خیال ہے کہ یہ عرصہ ایک سال قبل اور بعض کے خیال کے مطابق اور پہلے پیش آیا
تھا، عادی بن سلمہ نے ثابت کے واسطے سے حضرت انسؓ کی جو روایت بیان کی ہے اس
پہ چلتا ہے کہ حضرت جبریلؑ آپ کے پاس اس وقت آئے تھے جب آپ حضرت علیہ سعدیہ کے پاس طائف گئے
تھے، جنہوں نے آپ کو دودھ پلایا تھا، ظاہر ہے اس واقعہ کا اسرار اور معراج کے واقعہ سے کوئی
تعلق نہیں ہے، اس کو شریک کے علاوہ بعض دوسرے راویوں نے بھی بیان کیا ہے، پس رات میں آپ کا
بیت المقدس اور سدرۃ المنتقی تک جانا الگ واقعہ ہے، اور بچپن میں آپ کے سینہ کا چاک کیا
جانا علیحدہ واقعہ ہے،

۲۔ مذکورہ بالا مثال سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف کسی خاص اشکال کو رفع کرنے یا کسی
غرض اور محنت کی بنا پر واقعات کے وقت اور زمانہ کی تعیین و تعیر بھی کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔
”اسرار (معراج) کے زمانہ کی تعیین میں اختلاف ہوا، زہری کے قول کے مطابق یہ ابتدائی
اسلام کا واقعہ ہے، جو بیست نبوی کے ڈیڑھ برس بعد پیش آیا، (۲) بعض لوگوں کا خیال ہے کہ
ہجرت سے پانچ سال قبل کا واقعہ ہے، (۳) یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہجرت سے ایک سال پہلے کا ہے اور
یہی قول زیادہ صحیح ہے،

۳۔ یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ کتاب انشاء میں واقعات کا ذکر غنائی کیا گیا ہے اسی لئے جو واقعے
بہت مشہور ہیں ان کی شہرت کی بنا پر ان کی جانب صرف اشارہ کر دیا گیا ہے اور ان کی تفصیل
بیان کرنے سے گریز کیا گیا ہے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کرات کے سلسلہ میں متعدد
واقعات کی طرف مصنف نے محض اشارہ کر دیا ہے اور ان کی انتہائی شہرت کی بنا پر ان کی
تفصیل نہیں بیان کی ہے،

لے کتاب انشاء ص ۲، ۲۵۳ تا ۲۶۰، ایضاً ص ۳۰۴، ۳۰۵

س کو نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے، اور غیر ضروری حصوں
کرام کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غیر معمولی محبت اور
نقل کیا ہے،

غزوات میں گشت کر کے لوگوں کی خبر گیری اور
نفوس نے کسی گھر میں چراغ جلتا ہوا دیکھا، تو
م ہوا کہ ایک بوڑھی عورت روئی کات ہے،

سید علیہ وسلم کو خراج عقیدت پیش کر رہی ہے،

مَلَا عَلَيْهِ الطَّيْبُونَ الْآخِرَ

بڑا اور برگزیدہ لوگوں کی طرف رو دو سلام

يَا لَيْتُ شَرِيًّا وَالْمَنَاسِيكُ

وقت عبادت کرتے اور خدا کے سامنے گر گراؤ

(م)

وَجَبِي الدَّارَ

میں آپ کے دیدار سے مشرن ہوتی،

یکم کہ حضرت عمرؓ روئے لگے،

کیونکہ اتنے ہی سے ان کا مدعا و نشا و افح ہو جاتا ہے

میں احتیاط سے کام لیتے ہیں اور صحت کو پیش نظر رکھتے

بیان میں جو واقعات نقل کئے ہیں، ان کو معتبر راویوں کے

حوالہ سے تحریر کیا ہے، اور یہ صراحت بھی کر دی ہے کہ اس کو اتنے زیادہ اشخاص نے بیان کیا ہے
سب کا جھوٹ چمکتے ہو جانا محال، بڑا اس طرح کے بعض واقعات نقل کرنے کے بعد ایک جگہ تحریر
فرماتے ہیں۔

”یہ سب مشہور و مشاہد واقعات ہیں، واقعہ وہی بیان کرنا چاہئے جو صحیح و صحیح اور نہ

ہو، اور غیر معروف و مجہول واقعات کو نظر انداز کر دینا چاہئے“

۶۔ وہ بعض امور کو صحیح اور محقق ثابت کرنے کے لئے یہ بتاتے ہیں کہ مورخین اور اہل نقل نے

ان کو بالاتفاق بیان کیا ہے، اس لئے ان کی صحت و قطعیت شک و شبہ سے بالاتر ہے مثلاً

ایک جگہ وہ لکھتے ہیں کہ رسول کریم کی ذات گرامی تمام اوصاف و کمالات اور گونا گوں اوصاف

و محامد کی جامع تھی، یہ امر واقعات و اخبار بیان کرنے والوں کے نزدیک بالکل مسلم اور متفق

ہے، اس میں کسی سے کوئی اختلاف منقول نہیں، اس لئے یہ بات قطعی طور پر ثابت و مسلم ہے،

۷۔ مگر جو واقعات غیر محقق اور پایہ اعتبار سے ساقط ہوتے ہیں، ان کی دلیل اور پروردگار

کرتے ہیں مثلاً حضرت داؤدؑ اور داودؑ کے تعلق سے قصہ گو مورخین و مفسرین نے جو رطب و یابس آفات

تحریر کئے ہیں، ان کے بارے میں نہایت سخت لب و لہجہ میں لکھا ہے،

”حضرت داؤد کے واقعہ میں قصہ گو حضرات اور بعض مفسرین نے جو کچھ لکھا ہے، اس کی

طرح مطلقاً اتفاقات کرنے کی ضرورت نہیں، یہ اسرائیلی روایات اُن اہل کتاب سے

منقول ہیں جنہوں نے خدا کی کتاب میں تعریف و تحسین کیا تھا، ان میں سے کوئی واقعہ

نہ تو قرآن میں مذکور ہے، اور نہ کسی صحیح حدیث میں اس کا کوئی ذکر ہے،

اسی طرح ہاروت و ماروت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

لے کتاب الشفا ج ۲ ص ۴۷، ایضاً ج ۱ ص ۴۰۲، ایضاً ج ۲ ص ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲

وں نے ان کے بارے میں جو قصے نقل کئے ہیں اور ان کی حضرت علی بن عباسؓ سے جو روایت نقل کی ہے وہ سب مستحکم ہے کہ اس بارہ میں صحیح و غیر صحیح کوئی چیز آنحضرتؐ لے دیا ہے، اور نہ یہ تیس سے مستنبط کی جانے والی چیز ہے جو کچھ بیان کیا ہے، اس کے مفہوم میں مفسرین اور اب رہے یہ واقعات تو وہ یہودی روایتوں اور کتبوں فراموش کا نتیجہ ہیں، قرآن نے خود اس قصہ کی ابتداء میں ہی کا ذکر کیا ہے، جو وہ حضرت سلیمانؑ کے بارہ میں کرتے تھے۔
 ہے کہ اس میں الفاظ و لغات کی تشریح و تحقیق کی گئی ہے اور اس میں کے اقوال نقل کئے گئے ہیں، اور اشعار عربیہ شواہد پیش کیا صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے،
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

ع دیزی کرنا، ہیں، چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس آتی تھی، اخذ کرنے میں جلدی اور تیزی اس کو وحی (سرور) اخذ کی گئی چیز) کہا جاتا ہے، اور اس چیزوں کو بھی وحی کہا جاتا ہے، لکھنے والے کے ہاتھ کی سے خط کو بھی وحی کہا جاتا ہے، آنکھ کے اشارے اور ہلکے

ہر پر فرشتہ ہونا قرآن، احادیث اور اجماع سے ثابت و متحقق نہیں،
 کل نظر سے کتاب اشفا ج ۲ ص ۲۵۹ -

بھینکے میں بھی سرقت ہوتی ہے، اس لئے اس کو بھی وحی کہا جاتا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 نَادُوا إِلَيْهِمْ أَنِّي مَسِّحُكُمْ بِكُرْتَةٍ مِّنْ عِشْيَاءِ مَّرِيَمَ
 یہاں ادھی کے معنی ریز دایا کے ہیں، اہل عرب الوحا، الوحا کہتے ہیں، اس کے معنی تیری کے ہیں، بعض لوگوں نے وحی کے معنی لکھا لیا ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ وحی کے اصل معنی سرواخوا کے ہیں، اسی لئے المسام کو وحی کہا جاتا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے،
 إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَكَاذِبُونَ
 یعنی شیاطین ان کے دونوں
 إِلَىٰ أَذُنِيًّا بِهِمْ (انعام)
 میں دوسوہ ڈالتے ہیں،
 دوسری جگہ ہے -

وَإِذْ حِينَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ
 اور ہم نے موسیٰ کی ان کے دل میں خیال ڈال دیا
 (قصص)

یزنر آیا -

وَمَا كَانَ بَشَرًا نَّكَلًا
 اور کسی آدمی کے لئے ممکن نہیں کہ اللہ
 اللَّهُ إِلَّا وَحِيدًا (شوری)

اس سے بات کرے مگر وحی کے ذریعہ
 مطلب یہ ہے کہ اللہ بغیر کسی واسطہ کے آدمی کے دل میں اتھا کرتا اور خیال ڈال دیتا ہے
 کتاب اشفا ج ۲ ص ۲۵۲، ۲۵۳) الفاظ کی طرح اس میں کلام کے اسالیب پر بھی بحث کی گئی ہے
 مثلاً یہ آیت ملاحظہ ہو :-

إِنِّي مَسِّسُ الشَّيْطَانِ بِنُصْرَةٍ وَعَدَنَ (ص)
 شیطان نے مجھ کو ایذا اور تکلیف دے رکھی ہے
 اسلوب کلام سے عدم واقفیت کی بنا پر بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ حضرت یونسؑ کی بیماری شیطان کی چھوٹ کا نتیجہ تھی، حضرت یونسؑ کے قصہ ہے :-

لیکن شیطان نے ان کا اپنے آقا سے ذکر کرنا بھلا دیا،
 علیہ السلام نے مکہ کے قریب ایک دادی میں رات بسر کی اور صبح ہو گئی
 جاتا رہا تو اپنے فرمایا "یہ شیطان کی دادی ہے، حضرت موسیٰ"

(قصہ) یہ کام تو شیطان (کے بہکانے) سے ہوا،
 اور اسلوب ہے کہ قیصر شخص کو شیطان سے اور اس کے قیصر فعل کو

اس درخت در قوتم کے خوشے ایسے
 ہوں گے جیسے شیطانوں کے سر

نے ناز پر سنے والے کے آگے سے گزرنے والے شخص کو شیطان گنا
 کتاب میں نحوی مسائل اور بلاغت کے نیکے بھی بیان کیے ہیں
 سے چند علی لطائف ذکات پیش کئے جاتے ہیں :-

اللہ علیہ وسلم سے انتہائی شفقت اور ملاحظت کے ساتھ

لَهُمْ (توبہ) خدا تمہیں متا کرے تم نے ان کو اجازت کی ہوئی
 ہے کہ اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے ذنب
 عفو سے باخبر کر دیا اور عتاب سے پہلے ہی معافی
 بے سرزد بھی ہوا تھا تو اس کے عفو کا پہلے ہی اعلان کر دیا
 اور اگر تم تم کو ثابت قدم نہ رہنے دیتے تو تم

مَرَدُكُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئًا فَلْيَدَّ (اسرار) کسی قدر ان کی طرف نہ ہونے ہی لگے تھے،
 بعض تمکین کہتے ہیں کہ دوسرے انبیاء کو ان کے زلات اور لغزشوں کے صدور کے بعد
 کیا گیا ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زلات کے وقوع سے پہلے ہی عتاب کر دیا گیا، تاکہ آپ
 ان سے محفوظ رہیں، یہ لطف و عنایت کی انتہا ہے، (ج ۱ ص ۲۱۶ تا ۲۲۵)
 اسی طرح کا ایک اور نکتہ ملاحظہ ہو :-

وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص و امتیازات میں یہ بات بھی ہے کہ اللہ نے عام
 انبیاء علیہم السلام کو ان کے ناموں سے مخاطب کیا ہے، جیسے یا آدم، یا نوح، یا ابراہیم، یا موسیٰ
 یا داؤد، یا عیسیٰ، یا زکریا، یا یحییٰ، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے نام کے بجائے اس
 طرح مخاطب کیا یا ایہا النبی، یا ایہا الرسول، یا ایہا المرسل، یا ایہا المہتر، اسی طرح آپ کے
 علاوہ خدا نے کسی شخص کی عمر اور زندگی کی قسم نہیں کھائی (کتاب الشفاج ص ۲۳۳، ۲۳۸)
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کے سلسلہ میں وہ متعدد ذکات بیان کرتے ہیں
 اس سلسلہ میں حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت نقل کرتے ہیں :-

مَا مِنْ نَبِيٍّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ إِلَّا وَقَدْ
 أُعْطِيَ مِنَ الْآيَاتِ مَا مِثْلُهُ، أَمِنَ
 عَلَيْهِ، أُنْبِشِرَ وَأُنْشَاكَانَ النَّحَا
 أَوْ قَتِيَّةٌ وَحَيًّا أَوْ كَاللَّهِ الْفَاجِي
 أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ قَابِلًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 ہر نبی کو ایسے معجزے دیئے گئے
 جس کی وجہ سے لوگ اس پر
 ایمان لائے اور مجھے وحی کا بحرہ دیا گیا،
 پس مجھے امید ہے کہ قیامت کے روز
 میرے قیصر زیادہ ہوں گے،

محققین نے اس حدیث کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ آپ کا بحرہ اس وقت تک باقی
 رہے گا جب تک یہ دنیا باقی رہے گی، دوسرے انبیاء کے تمام معجزات وقتی اور عارضی تھے،

لوگوں نے کیا جو ہجرات کے ظہور کے وقت موجود تھے اس
 زمانہ میں قیامت تک شاید کرتے رہیں گے اور
 لئے دوسروں کے نقل و بیان کی ضرورت نہ ہوگی، علاوہ
 ت کے بعد ختم اور مسدوم ہو گئے، اور بارہی صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم، بلکہ آپ کے بعد بھی اس کی تازگی باقی اور برقرار رہی،
 نمایاں اور واضح تھے جب کہ آپ سے پیشتر انبیاء کو جو
 عایت اور اس دور کے لوگوں کی ہمتوں کے مطابق تھے انچنانچہ
 کا متنا سحر تھا، اس لئے ان کو ایسے ہجرے دیئے گئے جن
 اسی طرح حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں طب کا زور تھا اس لئے
 تبادلہ کی اس دور کے لوگوں کو بہت نہ ہوئی، چنانچہ وہ بلا طبع
 بھانپ کر دیتے تھے یہی حال دوسرے نبیوں کے ہجرات کا بھی تھا
 ان کے ہجرات مختلف تھیں۔

قابل ذکر ہے۔

بلاں وہی ہے جو امام مالک اور امام ترمذی کا خیال ہے،
 سے بھی روایت کی گئی ہے، اور متعدد فقہاء و متکلمین کا
 رد نہیں بھیجا جائے، کیونکہ یہ صرف انبیاء علیہم السلام کے
 ہے، جس طرح کہ تزییہ و تفسیر اور تعظیم وغیرہ صرف
 فردوں کو شریک نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح صلوة و تسبیح
 اور سارے انبیاء علیہم السلام کے لئے ضروری ہوا اس میں

ان کے علاوہ دوسرے لوگوں کو شریک نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ اللہ نے خود فرمایا ہے،
 صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا تَسْلِیْمًا (احزاب) ان (محمد) پر درود و سلام بھیجا کرو،
 انبیاء کے علاوہ ائمہ اور بزرگان دین کے لئے مغفرت اور رضوان کے الفاظ کا
 استعمال کے جائز گئے، ارشادِ ربانی ہے،

مَا مِنَّا اَعْقَبُ لَنَا وَلَا مَخْلُوعًا لِّلَّذِیْنَ
 سَبَقُونَا بِالْاِیْمَانِ... وَالَّذِیْنَ تَبِعُوْهُمْ
 بِاِحْسَانٍ رَّضِیَ اللہُ عَنْهُمْ
 اے خداوند ہمارا اور ہمارے بھائیوں کے جو ہم سے
 پہلے ایمان لائے ہیں گناہ معاف کر دے...
 اور جن لوگوں نے ان کے پیچھے اس کے ساتھ دین
 معجزین و انصاری پر پیروی کی اللہ ان سے راضی ہو
 یہ غیر انبیاء کے لئے صلوة و تسلیم کا طریقہ صدر اول میں رائج نہ تھا، یہ اہل تشیع کی
 ایجاد ہے، انھوں نے اس کو بعض ائمہ کے لئے استعمال کر کے ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے مساوی قرار دے دیا حالانکہ آل نبی برحق تبعاً اور آپ سے نسبت و تعلق کی بنا پر درود بھیجا
 جاتا ہوا اور وہ بھی جب کہ آپ کے آل و ازواج کا آپ ہی کے ساتھ... ذکر ہو مگر ان کو مخصوص
 طور پر درود بھیجنے کا کوئی ثبوت نہیں (ج ۲ ص ۵۶)

اسی سلسلہ میں ایک اور نکتہ بھی قابل ذکر ہے فرماتے ہیں:-

وہ امام طبری اور امام طحاوی نے متقدمین و متاخرین کا اس پر اجماع بتایا ہر کشتہ
 کے بعد نمازیں درود پڑھنا واجب نہیں ہے، لیکن امام شافعی اس باب میں سے منفرد
 ہیں، ان کے نزدیک اگر کسی شخص نے آخری رکعت میں کشتہ کے بعد سلام پھیرنے سے
 پہلے آنحضرت پر درود و سلام نہیں بھیجا تو اس کی نماز فاسد ہوگی، اس لئے اس کا اعادہ
 لازمی ہے، وہ کہتے ہیں کہ کشتہ سے پہلے درود پڑھنا بھی کافی نہ ہوگا، مگر سلف میں کوئی
 ان کا ہمتو امین نہیں ہے، خود شوافع بھی اس کے قائل نہیں ہیں، (باقی)

قدس اللہ سرہ العزیز متوفی ۱۲۶۰ھ نے مدون فرمایا تھا، یہ مجموعہ ملفوظات سائے مجالس مشتعل ہے
ہر مجلس کے آغاز میں لفظ مجلس و اس کا شمارہ جلی قلم سے لکھا ہوا ہے، جس سے مجالس کی ترتیب بخوبی واضح
ابتداء میں ہے :-

”از زبان فقیر حقیر بندہ درویشان بلکہ خاک قدم نشاں فرید مسودا جو دھنی“

(فوائد السالکین ص ۲)

فوائد السالکین کے نام شرمولوی عبدالاحد مرحوم نے خاتمہ پر لکھا ہے :-

اصل اس نسخہ صحیح : بود ہر چند کہ نسخہ اس نسخہ کی اصل یعنی وہ نسخہ جس

دیگر پیداشد تاہم فیما بین منارے سے مطبوعہ نسخہ منقول ہے ایچو دھنی

یافتہ شد، لیکن بقدر وسیع در دفع اور اگرچہ دوسرا نسخہ بھی دستیاب ہوا

اعلاط کو شاید آید تھا لیکن دونوں میں فرق بہت تھا

(فوائد السالکین ص ۳۶) لہذا بقدر امکان رفع اعلاط کی

کوشش کی ہے،

مولوی عبدالاحد مرحوم نے جو بھی تصحیح فرمائی، وہ با غنیمت اور لائق شکر ہے تاہم مطبوعہ

سلسلہ وجود دھنی میں کلام ہو، کیونکہ وجود دھنی (پاکپتن) میں حضرت بابا صاحب کا قیام عمر کے آخری ربع میں

تھا، اس سے پہلے نہ تھا، ایسا لگتا ہے کہ فرید وجود دھنی چونکہ زبان زد خلایق ہے اور سلسلے کے شجرات

میں شامل ہے، جو اکثر پڑھے جاتے ہیں، لہذا کسی کتاب و ناقل نے یا کسی مطالعہ کرنے والے نے بطور

تعارف اپنے صوابدید سے وجود دھنی کا اضافہ کر دیا ہے، جو نقل ہوتا چلا آیا ہے، ایسے تصرفات قلمی نسخوں

میں ملتے ہیں جنہیں نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اس لئے کہ کسی کتاب کے استناد کا دار و مدار خطیاست

نہیں حقائق پر ہوتا ہے،

طرب الدین بختیار کاکی

۱۸۴

ت فوائد السالکین کا مطالعہ

از

لانا اخلاق حسین دہلوی صاحب

کی کے مجموعہ ملفوظات فوائد السالکین کا مطالعہ ذیل کے

س سے ہمارے ناظرین کی تشریف اور تسلی ہو جائے تو فاضل

یقین ہے کہ اگر فاضل مضمون نگار نے فوائد السالکین کے

لکھ کر اس کو فاضلانہ انداز میں مفید حواشی اور تعلیقات

صرف ایک بڑی خدمت ہوگی، بلکہ سنیں اور اسرار کے غلط

پیدا ہو رہی ہے، وہ بھی دور ہو جائے گی اور خواجگان

ت کے روحانی سرمایہ سے براہ مستفیض ہوتے رہیں گے

”معارف“

۱۳۱۰ھ مطبع مجتبائی، دہلی، اندایا، حجم ۳۶ صفحات

اب قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی

کے گراں قدر ملفوظات کا مجموعہ ہے جسے حضرت بابا فرید دہلوی

روہ طبع نہ کرتے تو ممکن تھا کہ ہم اس کے مطالعہ کی سعادت سے
 بھی لکھ دیتے کہ نسخہ دیگر میں تبادل کیا کیا کچھ تھا، اور جو
 اس عہد کے مکتوبہ تھے، کیونکہ ایسے نسخوں کا رواج بھی رہا ہے
 سیوں سے نقل کرتے، اور تبرکاً اپنے پاس رکھتے تھے جو غلو

۱۲۱۶ھ
 لیکن کار و ترجمہ بھی مولوی عبدالاحد مرحوم نے ۱۲۹۶ء
 اس کے مترجم محمد بیگ نامی کوئی ذی ہوش عالم تھا
 ہونے کا احساس تھا، انہوں نے دیباچہ میں لکھا ہے :-
 تیار کاکی کے ملفوظات ہیں جن کو حضرت بابا صاحبؒ
 یہ کتاب بڑی ہوگی، جو روزِ زمانہ سے پوری نہیں

درست ہے، قلمی نسخوں کو اسی طرح دیکھنا اور پرکھنا چاہئے،
کامل نہیں ہے، شاہ محمد بولاق مرحوم نے روضۃ الاقطاب
عبد بنہ دہلی) میں فوائد اس لیکن سوا ایک روایت نقل کی ہے
نہیں ہے، اور وہ یہ ہے،

این توالات در رسیدن به این بیت را بصورت زیاده

چندین فسون عشق در دست

ملفوظات و عشق محرم اوست

خواجہ این بیت در گرفت و ہفت شبانہ روز بہوش ماند اہل بہ طعام و شراب نہ داشت
اما وقت نماز اردست نمی داد و بہوش بازمی ماند و نماز را بدستور قدیم می گزارشت

(روضۃ الاقطاب ص ۶۳-۶۴)

گمان غالب یہ ہے کہ مطبوعہ نسخہ کسی ایسے نسخے سے منقول ہے کہ جو دستیاب شدہ کچھ ادراک

پریشاں کا مجھ سے تھا، فرائد السالکین کے کچھ قدیم نسخے ہندوپاک کے معتبر کتب خانوں (لائبریریوں) میں محفوظ تھے، میرے علم میں اس کا ایک قدیم نسخہ جو ۱۹۲۹ء کا مکتوبہ موجودہ انجمن اور پبلیک لائبریری پٹنہ کے ذخیرہ مخطوطات کی زینت ہے تلاش و تحسس سے بہت ممکن ہے کہ اس سے بھی قدیم تر کوئی نسخہ دستیاب ہو جائے، بہر حال قطبہ نسخہ بحالت موجودہ جیسا کچھ ہے سالکان راہ بر طریقہ کیلئے خضر راہ ۱۔ ۲ عقیدتمندوں کے لئے سرفہرست ہے۔

فوائد السالکین کی قدامت | فوائد السالکین کی قدامت اور اس کے اسناد کا اہم ترین مؤثر
ثبوت یہ ہے کہ حضرت محبوب الحقؒ کے بزرگ خلیفہ مولانا پیران الدین غریب متوفی ۳۱۱ھؒ نے اپنے
لائی ترین مرید مولانا رکن الدین عداد دیرکاشانیؒ کو تصوف میں کتاب شامیہ لایقہ و لایقہ تبارک کرائی تھی
اس کی فرست باختات میں فوائد السالکین بھی ہے جو اس کی قدامت کی تین دلیل ہے اور اس سے
فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا دوسرا دفع ہو جاتا ہے،

۱۵ بصورت زیبا و آہنگ دلربا اور بہستور قدیم تینوں مرکب حضرت بابا صاحب کے اسلوب سے تیز میں بہستور قدیم بے محل و بے مصرت ہے، اگر جب معمول ہوتا تو مضائقہ نہ تھا، ورنہ ضرورت تو اس کی بھی نہیں، ۱۶ شمار الہی تقیہ و دلائل الہی تقیہ، مکتوبہ ۱۳۷۷ء کا ایک قلمی نسخہ، شیخ اکبر سراسٹی آن بنگال مکتبہ کے ذخیرہ محفوظات کی زینت، ہذا ایک نسخہ قدیم جس میں ڈیڑھ لاکھ روپیہ میں ہر جہ ۱۳۷۷ء کا مکتوبہ ہے، ایک نسخہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہے، جو ۱۳۷۷ء کا مکتوبہ ہے، ایک نسخہ مولوی

ت کا ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کی بعض روایتیں ان کتابوں
میں اور نہایت درجہ مستند مانی جاتی ہیں، گویا
خود بھی ہے،

کایا کسی واقعہ کا ذکر نہ ہونا اس کے عدم وجود کی
جھجک لکھتا ہے، اپنے ہی صوابدید سے لکھتا ہے ایسا
سے باہر ہونا اور ہر وقت دستیاب نہ ہو سکی، ایسی
ابتدائی مطبوعہ نسخے بعد کے مطبوعہ نسخوں سے مختلف
ولیا میں نہیں ہے لیکن اس کا وجود مسلم ہے، اسی
اور دو خیر المجالس اور سیرالاولیا میں نہیں ہے، تو نہ
کا وجود دیگر معتبر شواہد سے مسلم ہے، اور اس کے
س کا قدامت کی بہ دلیل اس کے واقعات کی نوعیت
میں عبد الرحمن صاحب رقمطراز ہیں :-

وضو و برکات سے ہندوستان اسلام کے نور
پر کریمیاں جلو ۱۵ فرور ہے، مگر طبقات ناصر
مردم نے مجھے متعارف بھیجا تھا، جس سے میں نے استفادہ
پور میں ہے جس میں سنیہ کتابت نہیں ہے، انشاء معارف
کہ یہ کتاب ۱۳۴۷ھ میں اشرف پریس حیدرآباد سے

تاج المآثر اور خضر کی تاریخ مبارک شاہی جیسی معاصر تاریخوں میں ان کے کارناموں
کا مطلق ذکر نہیں، ان کا اسم گرامی بھی ان تاریخوں کے صفحات میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں
ملا، اب کوئی عیب جو اہل قلم یہ دعویٰ کرے کہ ان کے کارناموں کو بعد کے تذکرہ نگاروں
نے محض گھڑ لیا ہے، تو یہ ہندوستان کے مسلمانوں کی روحانی تاریخ پر شدید
ضرب کاری لگانی ہوگی،

رہبانہ معارف اعظم گڑھ، مارچ ۱۹۶۹ء، ص ۴، ۵

سلطان ناصر الدین محمود تونی ^{۱۳۶۵ھ} کا اور اس کے لشکر کا حضرت بابا صاحب کی خدمت میں
حاضر ہونے کا ذکر سیرالاولیا (ص ۸۲) اور فوائد الفوائد ص ۵۱ میں موجود ہے، لیکن
طبقات ناصری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمود سے نسبتاً
و مفہون ہے، تو کیا ان بزرگوں پر بگ لگانی کی جاسکتی ہے، جن کے ملفوظات کا مجموعہ مذکور کتاب میں
ہیں، جن کے صادق القول ہونے میں شبہ کو بھی دخل نہیں ہو، اس لئے اگر فوائد السالکین کا
ذکر وحوالہ فوائد الفوائد ودرر نظامی، خیر المجالس اور سیرالاولیا میں نہیں ہے، تو کیا مضائقہ ہے
وہ بذات خود معتبر و مستند ہے، کیونکہ اس کے وجود و قدامت کے دیگر مستند و معتبر شواہد دستیاب
ہوتے ہیں، لہذا یہ ماننا ہوگا کہ فوائد السالکین بلاشبہ قدیم مجموعہ ملفوظات ہوا و مستند و معتبر
تاریخی اندراجات | قدیم ترین کتب ملفوظات انیس الارواح اور دلیل العارفین کے مطالعہ سے
یہ حقیقت آشکارا ہے کہ کتب ملفوظات میں تاریخی اندراجات کا رواج عہد قدیم میں نہ تھا،
فوائد السالکین میں جو تاریخی اندراجات ہیں وہ بھی مشکوک و مشتبہ اور نامہم ہیں، لہذا کتاب
یہ ہے کہ کسی نے سیرالاولیا (ص ۹۱) کی احکامی عبارت سے متاثر ہو کر تاریخی اندراجات کی سہی
۱۵ احکام کنندہ کو اتنا بھی علم نہیں کہ ۱۵۷۷ھ میں نہ تو دہلی فتح ہوئی تھی، اور نہ دہلی میں حضرت

میں ہی چھوڑ دینا پڑا ہے، کیونکہ بہت واردات کا جو حصہ

ہے، اور وہ بالکل غلط ہے، جس کا ذکر آئندہ آئے گا، لہذا

مفوضات کے مثل فوائد لکین میں بھی تاریخی اندراجات

(مطبوعہ ۱۳۱۱ھ مطبع مجتبیٰ دہلی) میں جو تاریخی اندراجات

نہ دی گئے ہیں، اور وہ یہ ہیں۔

... نہ دن نہ تاریخ نہ مہینہ نہ سنہ

... اگر تاریخ بھی ہوتی، تو تقویم تصدیق یا تردید کر سکتی

... تاریخ بھی ہوتی تو تقویم تصدیق یا تردید کر سکتی،

... دن اور تاریخ دونوں نادر

... تاریخ نادر، ذی الحجہ کے بعد شوال ہے

... تو سنہ مذکور چہ معنی دارد

... تاریخ نہ مہینہ، سنہ مذکور عجیب شے ہے،

... بے تکیہ اندراجات کو معتبر مانا جاسکتا ہے، اور ان پر اعتماد کیا

... (مطبوعہ مجتبیٰ دہلی) فوائد لکین کا اردو ترجمہ ہے

... قیام فرما تھے، دہلی ۱۲۹۵ھ میں منجہ ہولی، ۱۱ دسمبر ۱۲۹۵ھ

اس میں خلا کو پر کرنے کی کچھ کوشش کی ہے، مگر اتنی ہی کہ پہلی اور چھٹی مجلس کے تاریخی اندراجات میں

قدرے تصرف کیا ہے، باقی فارسی نسخے کے مطابق ہے۔

بہشت بہشت خواجگان چشت کے آٹھ مجموعہ ملفوظات کا اردو ترجمہ ہے جس میں فوائد لکین

کا ترجمہ بھی شامل ہے، اس میں پہلی دوسری اور پانچویں مجلس کے تاریخی اندراجات میں قدرے تصرف کیا ہے

باقی فارسی نسخے کے مطابق ہیں اسنہ وہی سنہ ۱۲۹۵ھ ہے جو خلاف واقعہ ہے،

مولوی غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے ۱۳۱۱ھ میں مجموعہ ملفوظات خواجگان چشت کے

نام سے پانچ کتب ملفوظات کا اردو ترجمہ شائع کیا تھا، جس میں فوائد لکین کا ترجمہ بھی ہے، مگر

صرف چھ مجلس کا ترجمہ ہے، بلکہ چھٹی مجلس بھی نام ہے اساتوئیں مجلس کا ترجمہ شامل ہی نہیں ہے

تاریخی اندراجات اس میں بھی نام ہیں، البتہ مجلس دوم و چارم اور پنجم میں مکمل ہیں، مگر غلط ہیں تقویم

سے ان کی تصدیق نہیں ہوتی اسنہ عجوبہ روزگار ہے، اور وہ ۱۲۹۵ھ، اگرچہ مولوی غلام احمد

بریاں مرحوم نے اردو سیرالاولیاء کے نام سے ۱۳۱۱ھ میں خود سیرالاولیاء کا ترجمہ کر کے شائع کیا تھا

جس کے ص ۶۲-۶۳ میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس اللہ سرہ الفخر

کے سنہ وفات ۱۲۹۵ھ کا ذکر موجود ہے، حیرت ہے کہ پھر انھوں نے ۱۲۹۵ھ کیوں لکھا ہے، ان

کارستانیوں سے یہ حقیقت آشکارا ہے، کہ ان صاحبوں کے پیش نظر فوائد لکین کا کوئی قدیم و مستند

ایسا نسخہ نہیں ہے جو صحیح تاریخی اندراجات کا حامل ہو، اور یہ اندراجات ہرگز کسی صحیح نسخے سے

منقول نہیں ہیں، بلکہ مابعد کی جدت کا ثمرہ ہیں، جو سراسر غلط ہے، اور اس یقین کے لئے کامل گنجائش

ہے، کہ فوائد لکین تاریخی اندراجات سے قطعاً میرا ہے، اور یہ اندراجات ہرگز اس لائق نہیں کہ ان

پر اعتبار کیا جائے، یا تنقید کے لئے انھیں محور بنایا جائے، بلاشبہ انھیں مسترد قرار دیا جائے گا،

سیرالاولیاء کی اس حاتی عبارت | سیرالاولیاء (چرخ لال ایدیش) میں اگرچہ سنہ ۱۲۹۵ھ کی حاتی عبارتیں ہیں

رت ہے جو ص ۹۱ پر ہے جس کا آغاز پوشیدہ زمانہ سے
جب کے سین ولادت ارادت اور وفات وغیرہ کا جس
ہی میں سنہ ارادت ۵۸۴ھ ہے، اور سی فساد کی
تا کہ مفروضہ سنہ ارادت ۵۸۴ھ کا غلط ہونا واضح
بابت نقل نہیں کرتا، اس کا لب باب نقل کے دیتا ہوا
۴۔ وفات کے وقت حضرت بابا صاحب کی عمر ۹۵ سال
۵۔ حضرت بابا صاحب کا سنہ وفات ۵۶۴ھ
۶۔ بہت وارادت کے بعد مدت حیات ۱۰۰ سال
ملومات کا ماخذ کیا ہے، جو سراسر غلط ہے، اور جس کی تصدیق
بابت تاریخ و تذکرہ سے بھی نہیں ہوتی، اس میں نہایت
ب اس سے فوائد اس لکین میں تاریخی اندراج کی کوشش

بخ شیوخ فرید الحق والدین مسعود گنج شکر در ۵۶۹
حضرت ایشاں در شش صد و شصت و چار بود
روا شد علم و ارادت آوردن حضرت گنج شکر
شتر ستره العزیز در پانصد و شصت و چار بود و بیار
بات بود طیب اللہ مرقدہ و جبل خظیرۃ القدس مشواہ
عمر شریف حضرت شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین
د فرمودند کہ نو و دو پنجاہ سال

کی گئی ہے، جو نام تمام رہی، اور جس میں کامیابی نہ ہو سکی،
احاطی عبارت کے خلاف شواہد | ناظرین کو حیرت ہوگی کہ نہ صرف ۵۸۴ھ کی، بلکہ جملہ مفروضہ
احاطی سنین کی تردید حضرت محبوب الہی کے بیانات سے ہو جاتی ہے اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب ہے
لیکن میں نہایت اختصار سے ضبط تحریر میں لانے کی کوشش کرتا ہوں،
(۱) امیر خور و کرمانی ناقل ہیں، اور لکھتے ہیں:-

”حضرت محبوب الہی نے خود اپنے مبارک قلم سے لکھا ہے کہ ۲۵ جمادی الاول
۵۶۹ھ جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ حضرت بابا صاحب نے مجھے بلایا، اور اپنا کلاب
دہن مبارک میرے منہ میں ڈالا، (سیر الاولیاء - ۱۲۳)

یہ بیان تاریخی اعتبار سے مکمل ہے، دن بھی ہے، تاریخ بھی ہے، مہینہ بھی ہے، اور سنہ بھی ہے
حتی کہ وقت بھی ہے، تقویم آج بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، یہ بیان بتاتا ہے کہ حضرت بابا
صاحب ۵۶۹ھ میں بقیہ حیات تھے، امیر خور و کرمانی نے حضرت محبوب الہی کا ایک بیان اور
بھی نقل کیا ہے، جو عطا سے سند خلافت سے متعلق ہے، لکھا ہے:-

”حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے کہ ۱۳ رمضان المبارک ۵۶۹ھ کو حضرت
بابا صاحب نے مجھے بلایا، اور دریافت فرمایا کہ نظام! تمہیں یاد ہے جو
میں نے کہا تھا، میں نے عرض کیا جی ہاں یاد ہے، فرمایا کاغذ لاؤ تاکہ اجازت نامہ
(خلافت نامہ) لکھا جائے، کاغذ لا دیا، اور خلافت نامہ لکھا گیا“

(سیر الاولیاء ص ۱۱۶)

اس بیان سے بھی یہ تصدیق ہوتی ہے کہ حضرت بابا صاحب رمضان المبارک ۵۶۹ھ
میں بقیہ حیات تھے، خواجہ امیر حسن ملا سے سنجری (س - ن - ج - ص - ی) نے یہ بھی لکھا ہے

بافت کیا کہ آپ کیا حضرت بابا صاحب کے وصال کے
وقت میں موجود تھے، تو آپ نے آبدیدہ ہو کر فرمایا
دہلی بھیج دیا تھا، اور حضرت بابا صاحب کا وصال
(فوائد الفوائد ص ۵۲)

وال کی کسی تاریخ سے پانچویں محرم تک کا فصل ہے یعنی تین
کا واقعہ ارتحال پیش آیا تھا، معتبر اہل قلم اس پر متفق ہیں
سنہ ۹۳۵ء ہے، حضرت محبوب الہی کے ارشاد سے بھی سنہ
۹۳۵ء ذکرہ الحاقی عبارت میں حضرت بابا صاحب کا سنہ
باب الہی کے بیانات کے منافی اور غلط ہے، بے سند اور
قبول نہیں،

نے حضرت بابا صاحب کی مدت عمر کے متعلق حضرت محبوب
۹۳۵ء ہے:-

ت بابا صاحب کی عمر کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے
۹۳۵ سال کی تھی، (فوائد الفوائد ص ۵۳)

۹۳۵ سال ہے، جو حضرت محبوب الہی کے بیان کے خلاف اور

حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق حضرت بابا صاحب
۹۳۵ سال ہے، سنہ ولادت لازماً ۹۳۵ء ہوا کا قائل
حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے منافی اور غلط ہے،

(۴) حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق بیعت و ارادت کے وقت حضرت بابا صاحب کی
عمر ۱۰ سال کی تھی، مولانا حامد جہاںپوری سنہ ۹۳۵ء لکھتے ہیں:-

”سلطان الشیخ حضرت نظام الملک والدین سے منقول ہے، کہ جب حضرت قطب
القطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشدی قدس اللہ سرہ العزیز کی خدمت
میں حضرت بابا صاحب شرف بیعت و ارادت سے مشرف ہوئے، تو آپ کی عمر
اٹھارہ سال کی تھی“ (سیر العارفین فارسی ص ۳۶)

شہزادی جہان آرا بیگم بنت شاہجہاں بادشاہ نے بھی اس قول کو اپنایا ہے، (مونس لاریج
ص ۱۷ فارسی) اس اعتبار سے بیعت و ارادت کا سنہ ۹۳۵ء تسلیم ہوتا ہے، الحاقی عبارت
میں ۹۳۵ء ہے، اور الحاق کنندہ نے جو سنہ ولادت ۹۳۵ء لکھا ہے، اس کے اعتبار سے ۹۳۵ء
میں حضرت بابا صاحب کی عمر پندرہ سال کی ہوتی ہے، اور تحقیقی نقطہ نظر سے ۹۳۵ء میں آپ کی
عمر ساٹھ سال کی ہوتی ہے، اور اس عمر میں بیعت و ارادت کی کسی اعتبار سے بھی تصدیق نہیں ہوتی
(۵) بیعت و ارادت کے عہد سے وفات تک کا وقفہ تحقیقی نقطہ نظر سے ۵۰ سال ہے اگر
الحاق کنندہ نے ۵۰ سال بتایا ہے، اگرچہ اس کے اظہار کی چنداں ضرورت نہ تھی لیکن بتانا مقصود
یہ ہے کہ حضرت بابا صاحب کی ولادت سے وفات تک کے تمام سنیں مصدقہ طور پر محفوظ ہیں، اگرچہ
تلاش اخلاص پر مبنی ہے تو سب کچھ صحیح صحیح دستیاب ہو جاتا ہے، سہولت کار کے لئے مذکورہ سنیں نقشہ
پیش کیا جاتا ہے:-

حضرت بابا صاحب کی ولادت تا وفات کے صحیح اور اہم سنیں کا نقشہ

(۱) حضرت بابا صاحب کا سنہ ولادت ۹۳۵ء

(۲) حضرت بابا صاحب کا سنہ بیعت و ارادت ۹۳۵ء

لفظ بعض مقدمات کا ترجمہ شامل ہے، اگر حوالہ جات میں صفحات فارسی کتب کے ہیں،

عمر بوقت ہیئت و ارادت ۱۸ سال

ت بابا صاحب کی عمر ۹۳ سال

سند وفات ۸۵۰ھ

وفات تک کی عمر ۵۷ سال

م دلیل یہ ہے کہ یہ سنین حضرت محبوب الہی کے مبارک ارشادات
وہ واقف حال بزرگ تھے، کیا کوئی آپ کے ارشادات

م دریں شب تار

خفتہ کر و بیدار

لکھنا لیکن وغیرہ کتب محفوظات کی بعض روایات کو
لکھتے ہیں کہ انھوں نے تاریخی اندراجات کی اسی طرح تحقیق

کی ہے

یہ واضح ہے کہ فوائد السالکین میں مندرجہ سنین ہیئت

بھی غلط ہیں، اور نہ صرف میں بلکہ اکثر اہل قلم جنھوں نے

ماگوں انشائی معاتب سے بھرپور ہے، امیر خور و کرمائی

انھوں نے بھی غلط سنین کو اپنایا ہے، جو قابل قبول

م کا ارشاد ہے:۔ وکثیراً ما یقلد الساہو

نقاد ہو یا محقق یا سیرت نگار اس کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ اخلاص اور موضوع
سے ہمدردی کے ساتھ لفظ لفظ کا جائزہ لے اور جانچے پرکھے، اور پوری طرح مطمئن ہونے
کے بعد قلم اٹھائے، یہ نہیں کہ کسی نے کہہ دیا کہ کو اکا ن لے گیا، کوے کے پیچھے دوڑنے کا لوبا
کو ٹوٹا لایک سنیں،

فوائد السالکین زبان حال سے کہہ رہی ہے کہ وہ تاریخی اندراجات سے بہرہ ہے
ع میری سنو! جو گوش حقیقت نیوش ہے، اس کے مطبوعہ فارسی نسخے میں جس قدر تاریخی
اندراجات ہیں، وہ بعد کے اضافے ہیں، اس قسم کے اختراعی اندراجات کسی کتاب کے
جلی میں قرار دیا جاسکتا ہے، یہ قسم تاریخ کی مستتر کتابوں میں بھی ہے، اگر اس بنا پر جلی قرار
دیا جائے گا تو بہت بڑے علمی ذخیرے کو دریا برد کرنا ہوگا۔

بہر حال پھر بھی اگر کوئی غلط سنین پر اعتماد کر کے انھیں تنقید کے لئے محور بناتا ہے تو ناسا ہوگا
کہ وہ فن تنقید سے نااہل اور بے سہرہ ہے، اس کے قول و فعل پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا،

فوائد السالکین کا عہد تدوین جن صاحبوں کے مطالعہ میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب

الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی سیرت و سوانح ہے، انھیں علم ہے کہ حضرت قطب

صاحب اکثر اوقات تلاوت قرآن پاک میں مجروح و مستغرق رہا کرتے تھے، اور بہت کم کلام

فرماتے تھے، البتہ طالبوں کو جو ہدایتیں فرمائی ہوتیں وہ بر محل فرماتے، فوائد السالکین کا

مطالعہ شاہد ہے کہ وہ حضرت بابا صاحب کے نسبت ہونے کے وقت سے حضرت قطب صاحب کے

آخری ایام حیات تک کے بیانات و واقعات کی جامع ہے، حضرت بابا صاحب کا سنیت

ارادت ۵۹۵ھ ہے، لہذا فوائد السالکین کا عہد تدوین ۵۹۵ھ تا ۶۳۳ھ کا درمیانی

دفعہ ہے، اس میں ۸۵۰ھ جو احواق ہے، وہ بالکل غلط ہے، دہلی ۸۵۰ھ میں فتح ہوئی ہے

جے کا دہلی میں قیام ثابت نہیں،

۱۔ درمیانی وقفے کی ان مجالس کے بیانات، دلائل و براہین سے جن بیانات و واقعات کو حضرت بابا صاحب نے سبب تسلیم و تائید دیا ہے۔ ۲۔ ۱۵۵۰ھ ہر اعتبار سے اہماتی ہے، لیکن میں بعض روایتیں بلاشبہ مافوق الفطرت ہیں۔ ۳۔ الفوائد، خیر المجاہد اور سیر الالدیاء کی نسبت قدس میں، اور ایسی بھی نہیں جیسی خیر المجاہد (ص ۵۲) میں ہے، مافوق الفطرت روایات کا تعلق عصری حالات سے۔

۴۔ یا مخری اس وصف سے خالی نہیں، اگر فوائد التائید اثرات سے مخری مانی جائے جو اس کی خوبی میں بلکہ اس کا لطف قرار دینے میں تکلف ہوتا، اور روحانیت سے

۵۔ مافوق الفطرت ہی سے ہے، یہ تبلیغ دین میں مدد و معاونان کا اپنا اپنا دائرہ عمل ہے، اس سے الگ کوئی

۶۔ یسے شعبہ سے اور کرامتیں دکھا کر مسلمان بنایا گیا ہو جو دہوتا، یہ خیال مجرہ اور کرامت کے موقوف ہے

۷۔ علامت ہے، مجرہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے جو مسلمان انکار نہیں کر سکتا، کیا یہ کہنے والا اپنے دہی

وصف کو مجرہات سے ثابت کر سکتا ہے، اگر وہ مجرہات کا بھی منکر ہے تو وہ نہ لائق مخاطب ہے اور نہ اس کا قول لائق اعتنا ہے، انہی ان سے زیادہ اس کے قول کی وقعت نہیں،

کرامت عظیمہ خداوندی اور اعمالِ صالحہ کا ثمرہ ہے، سلوک کے لئے منازل و مراتب متعین ہیں، بقول حضرت محبوب الہی ان کی تعداد ایک صد ہے، سترہویں منزل سے کرامت کا ظور ہونے لگتا ہے، سالیکن کو یہ ہدایت ہے کہ جب تک سو کی سو منزلیں طے نہ کر لیں اظہار کرامت کی طرف متوجہ نہ ہوں، (فوائد الفوائد ص ۱۱)، البتہ جب سو سے آگے نکل جائیں تو وہ مختار ہیں (فوائد التائید ص ۲۰) اکابر صوفیہ نے کرامت کے خاطر خواہ کام لیا ہوا ہوا بالارادہ لیا ہے، یہ کثرت کرامت کو اہل صوفیہ نے پرکاش کے برابر بھی وقت نہیں دی، مذاق تصوف سے کم آگاہی کی علامت ہے، اکابر صوفیہ نے کبھی عظیمہ خداوندی کو تحقیر کی

نظر سے نہیں دیکھا ہے، یہ ان پر تھمت ہے، کرامات کا ظور اکابر صحابہؓ سے بھی ہوا ہے اور بقول خواجہ گیسو دراز بندہ نواز جس قدر کرامتیں سیدنا حضرت علیؓ رحمہ اللہ وجہ سے منقول ہیں، اتنی کسی اور صحابیؓ سے منقول نہیں ہیں، (دواخ الکلم ملفوظات ۹ رمضان ۱۳۱۱ھ)

روڈ نیل کے واقعہ کو شہرت عام حاصل ہو، دریائے نیل (مصر) میں ہر سال طیفانی آتی اور جب تک انسانی جان بھٹکتی نہ کی جاتی طوفانی کیفیت برقرار رہتی، جب مصر پر مسلمانوں کا تسلط ہوا تو حاکم مصر نے امیر المؤمنین حضرت غفراروق رضی اللہ عنہ سے استصواب کیا، آپ نے دریائے نیل کے نام خط لکھا، اور بھیج دیا اور فرمایا اسے دریائے نیل میں ڈال دیا جائے، وہ ڈال دیا گیا، پھر نہ طیفانی آئی اور نہ اس نے بھٹکتی لی۔

شیخ الشیوخ حضرت شیخ شہاب الدین سرور دی رحمۃ اللہ علیہ کے ایام حیات میں دریائے دجلہ بغداد میں سخت طیفانی آئی، بہت بے در بے گھر ہو گئے، جب یہ واقعہ

دروئی کے علم میں آیا تو آپ نے اپنے خادم سے کہا جاؤ، جا اپنی جگہ چلا جا، اس نے حکم کی تعمیل کی، دریا ٹٹ گیا، اور بدستور اپنی جگہ بنے لگا، جب یہ واقعہ نے حضرت شیخ شہاب الدین سرور دئی کو کو لازم گردانا ہے، آپ نے یہ کیا کیا؟ حضرت شیخ اور پھینک دیا، اور فرمایا یہ (امی) جاہل کیا جائے۔
نتیجہ ۱۔

ن کے ارشاد کا مدعا یہ ہے کہ امام ابواللیث ہ سلوک کے نشیب و فراز سے آگاہ نہیں تھے، کہیں زیادہ عمل سے ہے، حقائق تصوف سے تصوف کی کتابیں پڑھ لینے سے کوئی صوفی شیخ شرف نہیں ہوتے، بلکہ انہی میں مبتلا

رات کے محرز رہنے کی ہدایت ہے، مگر تکمیل کے بعد لے سکتا ہے، اسلوا ربی کے اظہار کی مانتے، امت میں امتیاز نہیں کر سکتے، وہ کرامت کو بھی کا ہے، اس باب میں اتنا ہی کافی ہے، العاقل

میں ان بیانات کے جو صوفی بزرگ اخلاق کا

اور اعمالِ صالحہ اور منانوں سلوک کی رہنمائی کے لئے طلبہوں کے مجمع میں بیان کیا کرتے تھے، اور کرتے ہیں، ان میں سامعین کی استعدادِ عمل کا اور ان کے امراضِ قلبیہ کے دفعیہ کا اور روحانی ترقی کا پورا اسر و سامان ہوتا ہے،

کامل صوفی نیست بڑا ماہر نفسیات ہوتا ہے، اس کی نظرِ قلوب کی تہ پر اور طلبہوں کی افتادِ طبع پر ہوتی ہے، وہ ان راز ہائے سرستہ سے آگاہ ہوتا ہے جو دلوں کی تہ میں چھپے رہے ہوتے ہیں، حتیٰ کہ وہ بھی ان سے آگاہ نہیں ہوتا جس کے دل میں وہ نشیں ہوتے ہیں، مگر کامل صوفی نفس کی ان چوریوں کو پکڑ لیتا ہے، اور اس خوبی سے ان کا تدارک کرتا ہے کہ طالب کو خبر تک نہیں ہوتی، بقول حضرت بابا صاحبؒ پر مشاطہ مرید باشد،

کتبِ ملفوظات کا مطالعہ مشاہد ہے کہ بظاہر کتبِ ملفوظات میں نمایاں امتیاز نہیں، لیکن نظرِ تعمق بتاتی ہے کہ عام مجموعہ ملفوظات میں اور ان مجموعہ ملفوظات میں قدرے فرق ہے، جن کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت شریک ہوتی ہے جسے مخلوق کی رہنمائی کی اور جانیشنی کی ذمہ داری سنبھالنی ہوتی ہے، ان مجموعہ ملفوظات میں وہ اہم ترین بھی ہوتی ہیں، جن کی تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذوقِ تصوف سے لذت آشنا نہیں ہوتے ہیں، ایسی ہی کچھ روایتیں فوائد السالکین میں ہیں ان میں سے بعض کو تذکرہ ناظرین کیا جاتا ہے، اور ان نکات کی موشگافی کی کوشش کی جاتی ہے جو تفہیم میں قدرے حائل ہوتے ہیں، اور جو تمل اور جھل پہاڑ کی مصداق ہیں۔

ہرم صوفیہ

بکثرت اضافات کے ساتھ ہرم صوفیہ کا تیسرا ایڈیشن اس آخری ایڈیشن میں ہندوستان میں وحدت الوجود کے مسئلہ پر بھی تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت ۲۵۔

یوسف بن یحییٰ بوہلی ان دونوں بستوں میں سے ایک سے نسبت رکھتے ہیں، تاریخ پیدائش کے بارے میں
مؤرخین خاموش ہیں، اس دور کے اکثر دوسرے علماء کی طرح امام بوہلی کے خاندان، نشوونما اور
تعلیم و تربیت کے باب میں بھی کوئی تفصیلی یا جزوی اطلاع نہیں ملتی، لیکن امام شافعی کے دامن
علم سے وابستہ ہونے سے قبل وہ جلیل القدر محدث و فقیہ امام عبد اللہ بن وہب کی خدمت میں
حاضر ہو چکے تھے، امام ابن وہب، امام مالک اور امام لیث بن سعد کی طرح صفت اول کے محدث
و فقیہ تھے، یہ ابن وہب وہی ہیں جن کے بارے میں ابن فرحون نے امام مالک کی یہ رائے نقل
کی ہے کہ ان کے علاوہ امام مالک نے کسی کو فقیہ تسلیم نہ کیا۔

مصر میں اس وقت علم حدیث سے اشتغال اور محنتانہ طرز فکر کا دور دورہ تھا اور یہی وجہ ہے کہ
عین اُس وقت جبکہ دوسرے قریبی علاقوں مثلاً عراق، شام اور یمن وغیرہ میں فقہ حنفی اور فقہ شافعی
قبولیت اور رواج عام کی منزلوں میں تھے، مصر ان دونوں مسکوں کو سر دھری برت رہا تھا۔
امام ابن وہب، عام محدثین کے برخلاف، علم فقہ میں بھی دستگاہ کامل رکھتے تھے یقینی بات ہے
کہ علم حدیث فقہ کی جامعیت نے ان کی شخصیت کو ممتاز اور دوسروں کے لئے باعث کشش بنادیا تھا۔
چنانچہ امام مزنی اور امام ربیع مزنی کی طرح امام بوہلی کا ابن وہب کے سر شیعہ علم سے سیراب ہونا محض
اتفاقی واقعہ نہیں بلکہ علم کلام سے بیزاری، علم حدیث سے گرویدگی اور علم فقہ کی دلکشی نے ابتداء سے
ہی ان تینوں حضرات کو ایک مرکز پر جمع کر دیا۔

۱۔ معجم البلدان: یاقوت حموی، ج ۱، ص ۳۱۲، انساب: سحانی، ج ۱، ص ۹۶۔ سحانی نے
ابو عبد اللہ فقیہ بوہلی کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن وہ بوہلی کے رہنے والے نہ تھے، بلکہ حموی کے خیال کے مطابق
چونکہ وہ امام بوہلی کی کتابوں کا درس دیا کرتے تھے، اس لئے بوہلی کی نسبت سے معروف ہوئے، معجم حوالہ مذکور۔
۲۔ حسن المحاضرہ: سیوطی، ص ۱۲۱۔

۳۔ طبقات کبریٰ: نسبی، ج ۱، ص ۲۳۸، ۲۵۹، ۲۵۰۔

یوسف بن یحییٰ بوہلی

از

دربار ابادی ندوی رفیق وار المصنفین

مذہب میں امام یوسف بن یحییٰ بوہلی مصری تھے، جن کے متعلق
لفظ ہیں کہ وہ اکبر اصحاب الشافعیین المصرین
سے بڑھ کر ہیں۔ امام سبکی کے الفاظ میں وہ دین اور علوم
میں اور نمایاں ہیں۔

یوسف بن یحییٰ، ابو یوسف کی نسبت ہے، بوہلی کی نسبت سے
تھا ہے، جو مصر میں بوہلی کے قریب ہی ایک چھوٹی
سیوط (امام سیوطی ذالہ) کے بھی قریب ہے۔ یاقوت
سبکی، لیکن انھوں نے یہ تعین نہ کی کہ امام بوہلی کا تعلق
تथाذا ذکر کیا ہے کہ

یحییٰ البوہلی الحلی أحدہما:-

ابن ہارث اور دقات الاعیان ابن نکلان تاریخ بغداد خطیب بغدادی وغیرہ

نے ابن دہب کے علاوہ دوسرے محدثین سے بھی اقتساب فیض کیا،
محدثین کے نام بیان نہیں کئے، لیکن اس وقت مصر کی مشہور
بیکر، عبد اللہ بن یوسف سوسینی، شعیب بن لیث اور اسد بن
موجودگی سے رشک آسمان بنی ہوئی تھی، امام بوہلی کا ان محدثین

۱۹ھ میں امام شافعی عراق سے مصر تشریف لائے اہل
کی اجل مقدر ہو چکی تھی، اس وقت امام شافعی کی شہرت
ی ماحول، ان کے طرز استدلال و طریقہ اجتہاد کے لئے نہایت
پذیرائی ان کے شاہانِ شان کی، اور جہاں ان کی خدمت میں
پیش کیا، وہیں اس اسم باسملی یوسف علم کی متاع بہا بھی

حدیث دفعہ کی ہم آہنگی نے جس شعور کی ساخت پر داخت
جلا وطن، امام شافعی کے فیض اثر سے۔

دست چار برس ہے، اس عرصہ میں امام بوہلی، امام شافعی کی
م سبکی کے بقول اختص بصفہ امام شافعی کی صحبت کے

ص ۲۴۵

ص ۱۳۵

ج ۲، ص ۲۱۶

ص ۲۴۵

ہو کر رہ گئے، اور اپنے استاد عالی مقام کی تعلیم و تربیت اس طرح فیضیاب ہوئے کہ جب امام شافعی
کے سامنے ان کی جانشینی کا سوال سامنے آیا، تو امام مزنی، امام ربیع مرادی اور ابن عبد الحکم کے
سے نامور اور باصلاحیت شاگردوں کی موجودگی میں نظر انتخاب امام بوہلی پر پڑی، اور جب ان کا وقت
وصال قریب آیا تو انھوں نے وصیت کی کہ ان کے حلقہ کی مندرجہ ذیل اور قائم مقامی امام بوہلی کریں گے،
پہلے بھی ایک بار امام شافعی نے اپنی مجلس میں فرمایا تھا کہ میری جانشینی کا حقدار یوسف بن یحییٰ سے
زیادہ اور کوئی نہیں، علاوہ امام شافعی اپنی حیات ہی میں ان کو اپنا جانشین مقرر کر چکے تھے اور وہ
اس طرح کہ مسائل و استفسار کے جواب دینے میں امام بوہلی پر کامل اعتماد رکھتے ہوئے ان سے فرماتے تھے
کہ ان کے جوابات تم دو، اکثر مسائل وہ امام بوہلی کی جانب منتقل کر دیتے اور ان کے جوابات سے
مطمئن ہو کر ان کی تصویب بھی فرمادیتے، اس طرح ایک بہترین معلم و مربی کی طرح امام شافعی
کی جوہر شناسی، امام بوہلی میں کسی قسم کی کمی نہ رکھنا چاہتی تھی، کبھی کبھی امام بوہلی کی احابت رائے
معاملہ فہمی اور حسن استدلال سے متاثر ہو کر امام شافعی فرماتے کہ ابو یعقوب لسانی ابو یعقوب
(بوہلی) میری زبان ہونگے، امام بوہلی کے تقویٰ و تقشف اور علم و وفار کی وجہ سے بھی امام شافعی کی
نگاہوں میں ان کا مقام بہت بلند تھا، امام ربیع جو امام بوہلی کے ہم عصر و ہم درس ہیں کہتے ہیں کہ
کان ابو یعقوب من الشافعی بمکان مکین ابو یعقوب بوہلی کا امام شافعی کے نزدیک
از نچادر جہ و مرتبہ تھا۔

امام شافعی کا انتقال ہوا تو ان کی مندرجہ علم کی جانشینی، امام بوہلی کے نصیب میں آئی، تو لا وفعلاً
وہ ان کو جانشین مقرر کر چکے تھے، مگر ان کے انتقال کے بعد ایک ناخوشگوار واقعہ پیش آیا جو

۱۔ تہذیب الاسماء: نذوی، ج ۲، ص ۶۴ ۲۔ مرآۃ الجنان: یافعی، ج ۲، ص ۱۰۲
۳۔ وفيات: ابن خلکان، ج ۳، ص ۴۱۵ ۴۔ ایضاً، ص ۴۱۶ ۵۔ تاریخ بغداد: خطیب بغدادی، ج ۱، ص ۲۰۱

یہ واقعہ منقول ہے کہ جانشینی کے سوال پر امام بوہٹی اور ابن عبدالحکم مصر کے سربراہ اور نامور مالکی عالم تھے، امام شافعی مصر ہوئے اور علوم فقہ کی تحصیل کی، امام شافعی کے انتقال کے بعد جواب میں امام بوہٹی نے اپنے حق کا اعادہ کیا جس اتفاق ہم کی شاگرد و محدث امام حمیدی موجود تھے، انھوں نے فرمایا کہ خود مجھ سے امام شافعی نے فرمایا تھا کہ میری مجلس کا میرے ساتھیوں میں کوئی ان سے زیادہ صاحب علم ہے، آپ نے غلط بات کہی، اس پر امام حمیدی نے کہا کہ نہ تھا، والدین نے کہی، اس سخت جواب پر ابن عبدالحکم کو خیر باد کہہ کر اپنے سابقہ فقہی مسلک کی ترویج و

امام شافعی کی زندگی میں بھی پیش آیا اور جب امام شافعی دہلی پہنچے، مجلس بوہٹی ہی کی تھی، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ دو ماہ پیشتر ہی مالکی مسلک اختیار کر چکے تھے، ہے کہ چونکہ امام شافعی نے امام بوہٹی کو اپنا جانشین بن عبدالحکم نے اپنے والد کے مسلک یعنی مسلک مالکی

امام شافعی اپنے شاگردوں سے حسن شفقت و محبت، دل داری و دل نوازی اور اخلاص و الفت سے پیش آتے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا کہ ان کے شاگرد ہمیشہ ان کے بارہ میں محبت و عقیدت کے جذبات سے سرشار رہتے اور نیشہ ایسا چھایا رہتا کہ تا عمر نہ اترتا، امام بوہٹی بھی محبوب مربی استاد کی یادوں کو فراموش نہ کر سکے، ان کی خلوت و جلوت میں امام شافعی کا ذکر بار بار ہوتا وہ اکثر کہا کرتے کہ میں نے بہتوں کو دیکھا، لیکن نیکو کسی بھی صنعت علم میں امام شافعی کے ہم پایہ کچھ کمتر بھی کسی کو نہ پایا، جتنے لوگ بھی ورع و تقویٰ میں حیثیت رکھتے ہیں ان سے کہیں بڑھ کر متقی میں نے امام شافعی کو پایا۔

وہ فرماتے کہ ہم نے امام شافعی کی صحیح قدر تو اس وقت جانی جب اہل عراق کو دیکھا کہ وہ امام صاحب کی خوبیوں کا ذکر اس کثرت اور عقیدت سے کرتے ہیں کہ ہم اس کا نصف بھی نہیں کرتے، اہل عراق (حنفی مراد ہیں) اہل حدیث اور زباں داں بیک زباں کہتے تھے کہ انھوں نے امام شافعی کا کسی کو نہیں دیکھا۔

امام ربیع بیان کرتے ہیں کہ میں نے امام بوہٹی کو اکثر اس بات پر اظہار فوس کرتے دیکھا کہ وہ امام شافعی سے کما حقہ استفادہ نہ کر سکے، میں نے ایک بار عرض کیا کہ امام شافعی آپ سے محبت کا برتاؤ کرتے تھے، اپنے تمام ہم نشینوں پر ترجیح اور اولیت دیتے تھے، پھر کون سا امر مانع تھا کہ آپ اپنی خواہش کے مطابق استفادہ نہ کر سکے؟ امام بوہٹی نے جواب دیا، یقیناً میرے ساتھ ان کا معاملہ شفقت و لینت کا تھا لیکن ان کی نرم گفتاری اور علی الاکسار کے باوجود میرا یہ عالم تھا کہ ان کے جلال علم سے ہمیشہ لرزاں رہتا اور یہ کیفیت مجھ سے ہی خاص نہ تھی، میں نے امام شافعی کی بارگاہ میں ہر سر

پر امام شافعی کی ہیبت علمی چھائی رہتی تھی۔

ابن زہب نے ہونے پر اظہار افسوس ان کے فرط ادب اور درویشانہ
توئی و تقشف میں بجا طور پر امام شافعی کے خلیفہ اور جانشین

جانشینی کے معترف تھے، ایک صاحب نے علم حدیث میں

اور داعی، امام ثوری اور امام مالک کے فقہی مسلکوں کی

نے انھیں فقہ شافعی کے حاصل کرنے کا مشورہ دیا اور

صبر کرنے اور سماعت کرنے کی رائے دی۔

جہاں ہمارے کے علاوہ خیر کے امور اور اعمال حسنہ میں بھی قابل

فی صنائع المعادوت۔

اذا کار تعلیم و تعلم کی مشغولیتوں میں گزرتا اور رات کا

دائگی سے معمور رہتا، تلاوت پر خصوصی توجہ تھی، اس کثرت

نے پاتے اور وہ قرآن مجید ختم کر بیٹے لگے

رقت، دل میں گداز اور لہجہ میں سوز پیدا ہو گیا تھا امام

تھے، اس لئے اکثر آنسو رواں رہتے، کان سریع

ابوالولید بن جارود کا بیان ہے کہ امام بوعلی میرے پردی تھے، رات میں جب جب میری آنکھ
کھلتی، میں انھیں تلاوت یا نماز میں مشغول پاتا

امام مرادی کا قول ہے کہ امام بوعلی کے لب ہمیشہ خدا کے ذکر سے بھرپور متحرک رہتے۔

ابن ندیم کے الفاظ میں، امام شافعی کے ساتھیوں میں امام مزنی سے زیادہ فقیہ اور امام

بوعلی سے زیادہ صالح کوئی نہ تھا۔ یا قوت حموی کے الفاظ میں وہ امام ربانی تھے۔ احکام شریعت

اور تقلید سنت میں بڑے سخت تھے، خطیب بغدادی نے نمایاں انداز میں ان کے تقشف کا

ذکر کیا ہے۔ امام بیہق فرماتے ہیں کہ قرآن مجید سے ہم تو عی حجت لینے میں امام بوعلی سے زیادہ

استحضار میں نے کسی میں نہ دیکھا ہے۔

جامع عمرو بن العاص میں جہاں امام شافعی درس و تدریس کی مسند کو زینت بخشے تھے، امام

بوعلی کا فیضان علم اسی رونق سے جاری رہا، دور دراز سے شائقین علم آتے اور امام بوعلی کے ہاتھوں

امام شافعی کی میراث کی دولت اپنے اپنے علاقوں میں لے جا کر عام کرتے، علامہ ابن عبد البر لکھتے

ہیں کہ امام بوعلی شخصی طور سے سبک روح اور نرم خو تھے، پرڈیسیوں سے ان کا برتاؤ قربت و مودت

کا رہتا، وہ بڑی خوبی سے ان کے سامنے امام شافعی اور ان کی کتابوں کی تفصیلات کمال کو واضح

کرتے، ان کا یہ اسلوب اس قدر دلکش اور موثر ہوا کہ طالبین و شائقین کی ایک کثیر جماعت ان

کی خدمت میں حاضر رہتی تھی۔

۱۔ طبقات، شیرازی، ص ۸۰

۲۔ فہرست، ابن ندیم ص ۲۹۵

۳۔ معجم البلدان، یا قوت حموی، ج ۱ ص ۳۱۲

۴۔ تاریخ بغداد، بغدادی، ج ۱ ص ۱۳۱، ص ۳۰۲

۵۔ طبقات، شیرازی، ص ۸۰

۶۔ الانتصار، ابن عبد البر ص ۱۰۹، ۱۱۰

۵۰

۴

ص ۲۷۶

ص ۳۰۲

ص ۲۷۶

مستد افتار و تدریس کی رونق بڑھاتے رہے، یہاں
راوند و مصائب کا نشانہ بنے اور اس طرح انھوں نے
اس اعلیٰ بھی پیش کیا۔

قرآن کے سلسلہ میں امام احمد بن حنبل کے بعد امام بوہٹی
اس اعلیٰ الحق اور قید و بند میں بھی حریت فکر و عقیدہ کے
نمونہ ہے۔

بعد ۲۷ھ میں تخت نشین ہوا، اور اسی کے دور میں
مکہ کے چار برس کے بعد اسی قفس آہنی سے ان کا

بائش کے اولین اسباب و محرکات کیا ہیں؟ جبکہ
داد سے دور مصر میں تھے، مصر کے دوسرے علماء
ماقبلہ سے دامن کش، خاموش اور بظاہر بے تعلق
اور ان کے تبعین، اس قندہ خالہ کے ازالہ اور
اذیت و تعذیب کا شکار تھے، اس سلسلہ میں
کی علمی جلالت شان، ان کا تقہ اور اس سے

ت سے محدثین اور علماء حق کو قید و بند اور قتل کی سزائیں دیں
کو تختہ ہمارے پر چڑھایا، امام احمد کو جلاوطن کیا، امام احمد بن حنبل
جماعت کے لئے بھی باہر نہیں نکلتے تھے۔ البدیۃ والنہایہ ج ۱۰ - ۲۳۵

بڑھ کر ان کا تقویٰ و تقشف جو دین کے امور میں کسی مداخلت کو برداشت نہ کر سکتا تھا، علم کلام اور
اہل کلام سے ان کی بیزاری، جو انھیں امام شافعی سے دشمنی ملی تھی، اور خود امام احمد بن حنبل
سے قلبی تعلق، ایسی باتیں ہیں، جن کی وجہ سے وہ اپنے بعض ہم عصر و ہم درس رفقاء کے برخلاف
اپنے ضمیر کی آواز کو دبانے کے اور انجام کار مصائب و محن کا مردانہ وار مقابلہ کیا۔

دوسرے یہ بھی حقیقت ہے کہ مرجعیت و قبولیت کی نعمت سے فراوان کے حصول کے
بعد شخصیتیں محسوس ہو جاتی ہیں، غلط طینت، بے صلاحیت اور زمانہ ساز ذہنوں میں ایسی
شخصیتوں کے بارے میں طبعی طور پر شک و حسد کے جذبات سفلی در آتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ
امام بوہٹی کے ساتھ ہی المیہ پیش آیا ہو، جیسا کہ امام سبکی نے لکھا ہے کہ معاندوں نے زور و
کیا، حاسدوں نے مکر و فریب کیا، اور واثق باللہ کے وزیر اور مشہور قائل خلق قرآن قاضی احمد
ابن ابی دداد کے پاس امام بوہٹی کی شکایات لکھ کر بھیجیں، قاضی ابن ابی دداد نے والی مصر
کے پاس خط لکھ کر حکم دیا کہ امام بوہٹی سے پریش کی جائے، حسن اتفاق سے والی مصر، امام بوہٹی
کے بارہ میں خود اچھی رائے رکھتا تھا، اس نے امام بوہٹی سے کچھ گفتگو کے بعد اپنے اطمینان
کا اظہار کیا، لیکن بات یہیں آئی گئی نہ ہوئی، اور آخر کار حاسدوں کو اپنی ہم میں اس وقت
کا میا بی نصیب ہوئی، جب امام بوہٹی کو پابجولاں چالیس رطل فولادی بیڑیوں میں بکڑ کر
بغداد لے جایا گیا۔

۱۔ امام شافعی علم کلام اور متکلمین کے بارہ میں بہت سخت تھے، ان کا قول تھا کہ اہل
کلام کو زرد و کوب کیا جائے، اور اونٹوں پر بیٹھا کر بستیوں اور قبیلوں میں ان کو رسوا کیا جائے اور
پکار پکار کر کہا جائے کہ یہ سزا کتاب و سنت کے ترک کی پاداش میں ہے۔ معجم المصنفین ص ۲۷۷
۲۔ تاریخ بغداد: خطیب بغدادی ج ۱۲، ص ۳۰۳۔

کا با یقین جواب مشکل ہے، اور یقیناً پردہ خفا میں ہے،
 قتب سے معروف اور اپنی کتاب طبقات کی وجہ سے مشہور
 کے ایک نامور شافعی عالم گذرے ہیں لکھتے ہیں کہ قاضی
 سے حسد رکھتے تھے، انھوں نے ہی امام بوطی کو والی مصر کے
 قرآن کے اثبات میں بیان لیا جائے، لیکن امام بوطی
 شافعی کے ساتھ جس میں دوسرے شافعی علماء بھی شامل تھے ذکر کیا
 پانچویں صدی ہجری میں گذرے ہیں، ان کا قول بھی اسی
 ابن ابی الیث حنفی نے حسد میں امام بوطی کو اس آزمائش
 المہ بھی تھے، مگر ان سے تعرض نہ کیا، لیکن ابن عبد البر
 تقاریر میں موجود نہیں ہے، ابن خلکان نے اس بیان کو نقل کیا
 لہذا مستوفی ۳۵۰ھ میں وہ اتنا اشارہ ضرور کرتے ہیں کہ
 فی مصر سے خلق قرآن کے مخالفین کی فہرست مانگی، لیکن
 قاضی ابن ابی دواد نے قاضی محمد بن ابی الیث سے یہ فہرست
 مخالفین کے نام انھیں دے دیے، ان ناموں میں امام
 شافعی نام محدث بھی شامل تھے۔

۳۵۰ھ اور ابوالحسن شیرازی ۳۶۰ھ جو زمانی لحاظ سے دوسرے

ص ۴

ج ۳، ص ۲۱۵، ۲۱۶

ابو عمرو کندی

مؤلفین و مورخین کی بہ نسبت زیادہ قدیم ہیں، اس باب میں خاموش ہیں، اور سب سے حیرت
 کی بات تو یہ ہے کہ امام سبکی ۷۵۰ھ جن کی طبقات کبریٰ، تقریباً طبقات شافعیہ میں سب
 مکمل و مفصل کتاب ہے اور جس میں بیشتر وہ تفصیلات ملتی ہیں جو طبقات کی دوسری
 کتابوں میں نہیں ملتیں، قاضی ابن ابی الیث حنفی کے اس حسد و انتقام کے افسانہ
 کو یکسر نظر انداز کر جاتے ہیں اور ایک انتہائی ناقابل یقین روایت کو جس کے معنی
 سبب وہ خود بھی اشارہ کرتے ہیں، بیان کرتے ہیں کہ امام بوطی کے خلاف رائے
 میں ان کے ہم درس اور ان ہی کی طرح ممتاز ترین فقیہ امام مزنی، امام حرملہ اور خود
 امام شافعی کے صاحبزادہ بھی شامل تھے، امام سبکی کے الفاظ یہ ہیں :-

توقیل کان المزنی و حرملہ کہا جاتا ہے کہ مزنی و حرملہ اور ابن شافعی

وابن الشافعی ممن سعی ان لوگوں میں سے ہیں، انھوں نے

بالبوطی امام بوطی کے خلاف چیل خوری کی۔

ابو جعفر ترمذی کا بیان ہے کہ مجھ سے ایک ثقہ شخصیت نے امام بوطی کے اس قول

کو نقل کیا کہ میرے خون سے سارے لوگ بری ہیں، سوائے تین اشخاص کے اور وہ

ہیں حرملہ، مزنی اور ایک صاحب اور، امام سبکی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد

لکھتے ہیں کہ اگر یہ حکایت درودایت درست ہے تو تیسرے شخص کو مجہول و مبہم رکھنے

میں شاید یہ نکتہ ہے کہ امام بوطی نے اپنے استاد امام شافعی کی رعایت سے ان کے

صاحبزادہ کا نام صراحت سے نہیں لیا، اس روایت کے ناقابل قبول ہونے میں یقیناً

لہ طبقات کبریٰ: سبکی، ج ۱، ص ۲۷۶

امام حرمہ اور صاحبزادہ شافعی کے دینی و علمی مقام سے
بیانِ ہمت و عزیمت کے تاج تھے اور اسی فتنہ خلق
سے بڑے نشانہ بننے والے امام احمد بن حنبل کے بار
حضرت ابو بکرؓ مرتدین کے بارہ میں فیصلہ کے دن
عثمانؓ شہادت کے دن، حضرت علیؓ جنگِ صفین
آن کے سبب آزمائش کے دن سرخرو ہوئے۔
ش کی رہ جاتی ہے، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ قاضی
رم، بعد کے حضرات کی اپنی اپج ہے، تاہم چھٹی صدی
ہجری گروہوں کے درمیان سخت تعصب اور تحزب
کے پانی روایتوں کا چیل نکھنا بعید از قیاس نہیں،
مستند سمجھ کر اپنی کتاوں میں حکم دیا
یوب کو ہے۔

کے آخری چار برس قید خانے میں گزارے، لیکن وہاں
آزاد رہی، امام ربیع ان سے ملنے قید خانہ گئے، وہاں انہیں
گردن میں بھاری بوجھ لٹکا ہوا ہے، دونوں پیروں میں
یان آہنی زنجیریں ہیں، اس عالم میں جب امام
سکھ زبان پر آیا، نہ ان بیڑیوں اور زنجیروں کا گلہ، بلکہ

اس وقت بھی وہ اپنی دلیل پر قائم رہے کہ اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوقات کو لفظ کُن سے پیدا
فرمایا، اگر یہ لفظ کُن بھی مخلوق ہوتا تو دوسری مخلوقات کے ساتھ ہی پیدا ہوتا، کیا انہیں
فلسفیوں اور سکیموں کی موٹسگافیوں سے میں یہ مان لوں کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق سے مخلوق
کو پیدا کیا، حالانکہ اللہ تعالیٰ فنا خلق کے بار فرماتا ہے لَيْسَ الْمُلْكُ الْيَوْمَ أَحَدٍ
کی بار شاہی ہے، اس وقت نہ کوئی مجیب ہوتا ہے نہ داعی، چنانچہ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے
لِلّٰهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ بادشاہی صرف خدا کے کتیا و تہار کے لئے زیبا ہے، تو اگر یہ کلام خدا
مخلوق ہوتا تو دوسری مخلوقات کے ساتھ ہی فنا ہو جاتا۔

وہ اس باب میں اس درجہ مستند تھے کہ فرماتے جو کلام اللہ کو مخلوق کہے وہ کافر ہے
وہ فرماتے کہ اگر میں خلیفہ واثق باللہ کے رو برو پیش کیا جاؤں تو اپنی اسی بات پر قائم رہوں گا
اور یہ بانگِ دہل اسی عقیدہ کا اعلان و اقرار کر دوں گا۔ وہ جذبہ حق سے ایسے
سرشار تھے کہ جزیہ فرماتے، میں ان ہی زنجیروں میں مرک رہوں گا، حتیٰ کہ لوگ آئیں گے،
اور تب جانیں گے کہ بوٹپی نے اس شان سے اپنی جان دی کہ گویا ایک قوم تھی جو بیڑیوں
میں جکڑی تھی اور اسی عالم میں وہ آزاد ہوئی تھے۔

بہر حال خلقِ قرآن کا یہ خالص علمی مسد جو موٹسگافیوں اور فلسفہ و کلام کے غیر ضروری
مباحث و مسائل میں الجھنے کا شاخسانہ اور چند جدید تعلیم یافتہ لوگوں کی ذہنی تنگدو
کی آماجگاہ تھا جس طرح ایک سیاسی فتنہ بنا، اور جس طرح اس فتنہ میں صد اعلیٰ حق

۱۔ طبقاتِ کبریٰ: سبکی، ج ۱، ص ۲۷۶

۲۔ تاریخ بغداد: بغدادی، ج ۱۴، ص ۲۰۳

۳۔ طبقاتِ کبریٰ: سبکی، ج ۱، ص ۲۷۶

نہال آپ ہے، اور امام احمد بن حنبل اور امام بوطی نے
اس کی، وہ بھی اپنی نظیر خود ہی ہے۔

امام بوطی پر اللہ تعالیٰ رحمتوں کی بارش کرے یقیناً وہ

امام بوطی بیڑیوں ہی میں ہر وجہ کو غسل فرماتے، خوشبو
و رجب اذان کی آواز سنتے تو پابجولاں، بابِ نذر
کے نگران انھیں واپس کر دیتے، اور عین اُس
پہلے کہ اے اللہ! تو سن، گواہ رہ کہ تیرے پکارنے
پر لبیک کہا، مگر یہ لوگ مجھے تیرے حضور نہیں

ایک بار محمد بن یحییٰ ذہلی کی مجلس میں امام بوطی کا
انھوں نے امام ذہلی سے مخاطب ہو کر لکھا تھا
و باخبر کر دیجئے کہ شاید ان کی دعاؤں سے اللہ تعالیٰ
صرف اس سے ہے کہ میں بیڑیوں میں ہوں اور
سے عاجز ہوں، مجلس کے حاضرین اس خط کو

امام ربیع کے نام ایک خط میں لکھا کہ اب تو یہ حال ہے کہ اکثر یہ احساس بھی نہیں
رہتا کہ میرے جسم پر زنجیروں اور بیڑیوں کا بوجھ ہے۔ ایسے ہی ایک خط میں لکھا کہ
پر دسیوں اور اجنبیوں کے ساتھ صبر و ضبط کا معاملہ کرنا، اپنے حلقہ کے لوگوں کے لئے
حسنِ اخلاق کا بہتر سے بہتر نمونہ پیش کرنا، کیونکہ میں نے امام شافعی کو اکثر یہ شعر پڑھتے
ہوئے سنا۔

اهین لهم نفسی لکی یکر موتھا ولن تکرم النفس التی لا یقینھا

لوگوں کے لئے میں اپنے نفس کو حقیر رکھتا ہوں، تاکہ لوگ اس کی عزت کریں، جس
نفس کو تم متواضع نہ بناؤ گے، وہ کبھی معزز نہ ہوگا۔

آخر کار مسلسل چار برس قید و بند کی صعوبتوں کو برداشت کرتے ہوئے، اسی عالم
میں وہ اپنے رفیقِ اعلیٰ سے جا ملے، جمعہ کے روز، نماز سے قبل ۱۷ رجب ۳۲۷ھ میں قیدخانہ
بغداد میں ان کا وقتِ وصال آن پہنچا۔ ابن ہادی نے سال وفات ۳۲۷ھ اور ابن فرات
نے انتقال کا دن ۱۷ رجب لکھا ہے، لیکن صحیح روایت اور ذکر ہے، کیونکہ امام سبکی،
ابن خلکان، امام یافعی، علامہ سیوطی، خطیب بغدادی اور ابن ندیم نے اسی کی تائید
کی، خطیب بغدادی نے اس رائے کو موسیٰ بن ہارون کے حوالہ سے نقل کرتے کے بعد
لکھا کہ یہ اس لئے اور بھی معتبر ہے کہ موسیٰ بن ہارون خود بخوارہ میں شریک تھے۔

۱۔ وفیات: ابن خلکان، ج ۳، ص ۲۱۶۔

۲۔ تاریخ بغداد و طبقات کبریٰ۔

۳۔ ایضاً

۴۔ طبقات: ابن ہادی، ص ۴۰۳۔ حسن المحاضرہ: سیوطی، ص ۱۰۰۔

۵۔ تاریخ بغداد: خطیب، ج ۱۴، ص ۳۰۳۔

ت بن یحییٰ کے نام اور مصر کی نسبت سے اکھفوں نے
امام شافعی کی اس پیشین گوئی کے حرت بحرت
امام شافعی نے فرمایا تھا اور شاید علم کلام کی وزافر
ند اور تقشفانہ رجحان طبع کے پیش نظر امام شافعی کی

اور تم اسے بوٹلی، اپنی بیڑیوں میں

جان دو گے۔

کا ذکر نہیں ملتا، لیکن ان کی اولاد معنوی کی بہت
بن اسحاق حمری، محمد بن اسماعیل ترمذی، ابو حاتم احمد
غیرہ، احمد بن منصور رہادی، موسیٰ بن ابی الجارود اور
عدن بن وقار، ان کے شاگرد ہیں۔ موسیٰ بن ابی
بو حاتم اور ابن خزمیہ کا شمار تو ائمہ کبار میں ہوتا ہے
امام شافعی کے سب سے بڑے راوی امام ربیع مرادی

ب کی صورت میں ان کی علمی یادگار مختصر بوٹلی ہے مختصر
مرکبی مشہور و متداول ہوئی یہ دراصل امام شافعی

۱۰۲
۲۰۵ - طبقات، ج ۲ - ابن ہادی - تاریخ بغداد، ج ۱۲
۳۶ -

کے کلام کا منتخب خلاصہ ہے، اور کتاب الملبط کے ابواب پر غایت درجہ عمدہ کتاب ہے،
امام سبکی کے زمانہ تک یہ کتاب دستیاب تھی، چنانچہ وہ فرماتے کہ میں اس کتاب کے واقع
ہوں، علماء و فقہاء کے یہاں اس کی شہرت ہے۔

اسی کتاب کے بارہ میں مشہور شافعی عالم ابو العباس اہم کہتے ہیں کہ میں نے اپنے
والد کو خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں، امام بوٹلی کی کتاب ہمیشہ اپنے پاس رکھو، یہ ساری
کتابوں میں زیادہ سے زیادہ صحیح کتاب ہے۔

اس کتاب کے علاوہ ابن ندیم نے دو اور کتابوں کے نام گنائے ہیں (۱) کتاب
المختصر الکبیر اور (۲) کتاب الفرائض لیکن یہ دونوں کتابیں اب کس موجود نہیں شاید یہی وجہ ہے
کہ صاحب کشف الظنون نے مختصر ابوٹلی کا تو ذکر کیا لیکن اس کے بارے میں کسی قسم کا
تشریحی نوٹ نہیں لکھا۔ کتاب الفرائض کے بارہ میں بھی علامہ حلی خاموش ہیں،
حالانکہ اکھفوں نے ابو ثور کراہی اور امام ربیع کی کتاب الفرائض کا ذکر کیا ہے۔
امام شافعی کی شہرہ آفاق کتاب کتاب الام کے جامع درحقیقت امام بوٹلی ہیں
لیکن بحیثیت جامع ان کے نام کا ذکر نہیں، کتاب الام کی تبویب امام ربیع مرادی نے کی تھی،
چنانچہ وہ ان ہی سے منسوب ہوئی، لیکن امام غزالی کا قول یہی ہے کہ اس کتاب کے اصل مرتب

۱۔ طبقات کبریٰ: سبکی ج ۱ ص ۲۴۶

۲۔ ایضاً

۳۔ وفیات: ابن خلکان، ج ۱ ص ۲۱۵

۴۔ کشف الظنون: حلی ج ۲ ص ۱۶۲۵

۵۔ ایضاً، ص ۱۲۲۵

کا کہیں ذکر نہ کیا اور نہ خود سے منسوب کیا، علامہ
کا حال کے ایک محقق کا یہ تبصرہ زیادہ صحیح معلوم ہوتا
وال کو اولاً امام بوہٹی نے جمع کرنا شروع کیا تھا لیکن
پہلے اس سلسلہ میں امام ربیع کے ذکر میں قدر

بعض دقیق و غریب مسائل کا استخراج کیا ہے،
کی کتاب الصبیح، کتاب الولاء، کتاب الطلاق،
استخراج کیا ہے جن سے امام بوہٹی کی صلاحیت
کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن ان مسائل کو شرح و
باعت طوالت ہوگا، لیکن امام بوہٹی سے منقول
کی صیافت طبع کے لئے پیش ہیں:-

ماتے ہوئے سنا کہ شرافت و نجابت میں سے یہ
مرے، امام بوہٹی کا بیان ہے کہ امام شافعی
اصول کہتے ہیں؟ فرمایا پانسو، امام اکبر کے
فیضان بن عبیدہ کے نزدیک صرف پانچ اصول کم
یہ نقل کرتے ہیں کہ شریک پلٹ کے درمیان سے

کھانا، دو پھلوں کو ایک ساتھ کھانا، اور رات کے وقت پردیس سے گھر آنا حرام ہے،
یہ مسئلہ بھی وہ بیان کرتے ہیں کہ اگر کتا کسی برتن میں منہ ڈال دے تو اسے سات بار دھویا
جائے گا اور پہلی و آخری مرتبہ اسے مٹی سے دھویا جائے گا، ورنہ وہ پاک نہ ہوگا،
خزیر کو وہ اسی پر قیاس کرتے ہیں۔ وہ یہ قول بھی نقل کرتے ہیں کہ اہل حدیث کی
صحیحہ و اقوال کو اختیار کر کے دوسروں کے بنسبت یہ زیادہ قریب صواب ہوتے ہیں
بہر حال امام بوہٹی کی اس جلالیت شان و مرتبت علمی کے باوصف، علامہ ابن حجر
عسقلانی نے ان دنوں کبار میں جن سے کہ مسلک شافعی کی ترویج و اشاعت ہوئی،
امام بوہٹی کا ذکر نہیں کیا، اور اس کی وجہ غالباً یہی ہے کہ امام بوہٹی کی زندگی کا وہ حصہ
جو امام شافعی کے بعد ان کی فقہ کی اشاعت میں زیادہ مفید و معاون ہوتا، امام بوہٹی
کے فقہ و خلق قرآن کی ابتلا و آزمائش کی وجہ سے، افادہ عام کے نقطہ نظر سے زیادہ
مہر گرم عمل نہ رہ سکا، ورنہ کبار اصحاب شافعی میں ان کا شمار چند اولین ناموں میں ہوتا ہے
جبکہ خود امام عسقلانی نے انہیں ایک جگہ، امام مشہور اور مرتبت کے لحاظ سے سب سے
فائق کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔ اور علامہ سیوطی نے تو انہیں مصر کے علماء مجتہدین میں
شمار کیا ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام بوہٹی کا ذکر ان کے کارناموں کے شایان شان
اس تفصیل سے نہیں ہوا جس کے وہ مستحق تھے، خطیب بغدادی کا احساس بھی یہی تھا
کہ وقد کتب عنہ شیء لیسیر ان کے بارے میں بہت تھوڑا لکھا گیا ہے۔

۱۔ طبقات کبریٰ: سبکی، ج ۱، ص ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲

کشمیر میں اسلام نے کسی جنگ کے زور سے راہ نہیں پائی ہے، بلکہ اسلام یہاں

تدریجی تبدیلی سے پھیلا، جس کے لئے جنوب اور وسط ایشیا سے آئے ہوئے بیرونی قوموں

اور قسمت آزمائی کرنے والوں نے میدان ہموار کیا تھا۔

ان تحقیقین کی اس تحقیقی کاوش کے باوجود موضوع ابھی ہر لحاظ سے تحقیق و تفحص کا محتاج ہے

کشمیر کے قدیم مسلمان مورخین اور اشاعت اسلام | کشمیر کے اسلامی عہد کے قدیم مورخین اور تذکرہ نگار

یہاں داخلہ اسلام کے بارے میں عموماً یہ رائے رکھتے ہیں کہ حضرت سید شرف الدین عبدالرحمان (مؤثر)

بہ بلبل شاہ (م ۷۲۷ھ) پہلے مسلمان تھے جو یہاں وارد ہوئے، اور یہاں کے معاصر حکمران کو، جو

بدھ مت کا پیرو تھا، مسلمان بنانے میں کامیاب ہوئے، ہمارے ان مؤرخوں کا کہنا ہے کہ شیخ

شرف الدین سے پہلے یہاں کوئی بھی مسلمان موجود نہ تھا، شیخ شرف الدین مجبراً طور پر یہاں وارد

ہوئے تھے۔ مشہور تذکرہ نگار شیخ داود مشکوٰتی (م ۱۰۹۷ھ) لکھتے ہیں :-

”دریں زماں از اہالی کشمیر پہچ احمد“ اس زمانے میں کشمیر کے باشندوں میں

بشرف اسلام مشرف نشدہ کہ از دے کشمیر کوئی بھی شخص شرف اسلام سے مشرف

اعراض اسلام فی کردہ“ نہ ہوا تھا، جس سے حاکم وقت اسلام کے

بارے میں کچھ دریافت کرتا۔

ماضی قریب کے ایک نامور کشمیری مؤرخ مولوی غلام حسن مرحوم لکھتے ہیں :-

”آجہد راجگان ہنود در کشمیر مذہب ہندو راجاؤں کے عہد تک اسلام

Stien's Introduction to English trans-
-lation of Kalhana's Rajatarangni vol I

۲۷ اسرار الابرار (قلمی) نسخہ ریسرچ لائبریری سری نگر۔

یہ اسلام کی اشاعت

از
بخاری شعبہ اسلامیہ کالج سری نگر (کشمیر)

معاصر کے کچھ محققین کا دلچسپ موضوع ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ

ہے، اس کی قدیم کتب تاریخ اس بارے میں صاف اور واضح

سلام کی تاریخ عام طور پر چھ سو سال پرانی تباہی جاتی ہے مگر

ومت (۴۷۷ تا ۳۲۷ھ) میں ہی دائرہ اسلام میں داخل ہوئے

آئی تا سو سال مدت میں یہ خط اسلام اور مسلمانوں سے بالکل نا آشنا

ب میر سید علی ہمدانی (م ۶۱۳۸ھ) پہلے صوفی مبلغ تھے جن کی وجہ

صفت صدی پیشتر سید شرف الدین عبدالرحمان (بلبل شاہ)

یعنی کامیابی زیادہ مؤثر نہیں ہوئی۔ عصر حاضر کے چند محققین نے

بدھ اس پر متفق ہوئے ہیں کہ کشمیر میں بہت قدیم زمانے میں اسلام

تاجیروں اور مبلغوں نے شیخ ہمدانی جیسے کامیاب مبلغوں کے لئے

مطرح شائن (STEIN) نے راج ترنگنی کے انگریزی ترجمہ

بالکل شائع نہیں ہوا تھا۔

خج شرف الدین کے دورِ کشمیر سے پہلے یہاں کوئی مسلمان
ایچھے مذہب کو اختیار کرے اگر کشمیر میں کوئی مسلمان نہ تھا
خج شرف الدین یہاں تشریف لائے اور اپنے روحانی تعین

ب اور نامعلوم کشمیری مؤرخ (جو مذکورہ دونوں مؤرخوں سے
کے زمانے میں مسلمان موجود تھے۔

اس زمانے میں کشمیر کے باشندوں میں

ایک جماعت اسلام لاپٹی تھی۔

اختیار کرنے کی طرف دلچسپی پیدا ہوئی تو اس نے جہاں
ہاں مسلمانوں سے بھی کچھ باتیں دریافت کیں مگر
کامیاب نہیں ہوئے۔ مؤرخ مذکور لکھتا ہے :-

سلطان نے مسلمانوں سے بھی اسلام کے

احکام و قواعد دریافت کئے، انھوں نے

بادشاہ کو ان احکام و ارکان کی تلقین بھی

کی مگر مسلمانوں کے اختلافات سے اسے

اطمینانِ خاطر اور سکونِ قلب

حقیقات و نشریات سری نگر ۱۹۵۲ء -

پروفیسر لائبریری سری نگر -

حاصل نہیں شد۔

حاصل نہ ہوا۔

تینوں تاریخیں اسلامی عہد کی تاریخیں ہیں، اسلام سے پہلے جو کتابیں یہاں لکھی جاتی تھیں، ان کی
زبان سنسکرت تھی، ان سنسکرت کتابوں میں کچھ پنڈت کی راج رنگنی سے زیادہ مشہور ہے،
مگر تعجب یہ ہے کہ ان تاریخی کتابوں میں اس بات کا کوئی واضح ثبوت نہیں ملتا کہ کشمیر میں اسلام
کب داخل ہوا، اور مسلمان یہاں کس زمانہ سے وارد ہونے شروع ہوئے تھے، کچھن کی
راج رنگنی میں ضرور ترکشا اور لچھ یا جون راج کی تاریخ میں دیا جیسے نام ملتے ہیں، جن کے بارے
میں عصر حاضر کے محققین اس پر متفق رائے ہیں کہ یہ نام راج القیہ ہندوؤں نے مسلمانوں کے لئے استعمال
کئے ہیں مگر ان مختصر اشاروں اور محفل کتابوں کے باوجود یہ تاریخیں زیر بحث موضوع سے متعلق ٹھوس
معلومات فراہم کرنے سے قاصر ہیں۔

ہندو مورخین کا سکوت اور اس کے اسباب | اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس طرح اہل فارس نے
عربوں کی سیاسی بالادستی کبھی دل سے قبول نہیں کی، اسی طرح بہت سے کشمیری ہندوؤں کے لئے
اسلام کی اطاعت بڑی مصیبت کا مترادف تھی، اس کا اعتراف پروفیسر سری کنتھ کول نے
اگر صاف لفظوں میں نہ بھی مگر اچھی ہوئی عبارت میں ضرور کیا ہے، موصوف نے لکھا ہے :-

”ہندوؤں نے اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو اگر قبول کیا تو وہ مغلوبیت

کی بنا پر کیا۔ یہ صحیح نہیں ہے کہ اس مذہب میں اتنی لچک ہے کہ دوسرے مذہب کو اپنے

اندزہ سا سکتا ہے۔“

لہ ہمارستان شاہی (قلمی) نسخہ ریسرچ لائبریری سری نگر

Prof. Koul's Introduction to Jonaraja's

Rajtarangni P. 104

ہندو و بدھ تہذیب و ثقافت کا گہوارہ تھا، یہی وجہ ہے
 بڑا۔ یہاں بھی اس زمانے میں، جب عالم اسلام
 میں معراج کمال پر پہنچا ہوا تھا، علم، فن اور ادب کی
 روشنیوں میں رچا ہوا تھا، یہاں جگہ جگہ مندر اور درگاہ
 کی حالت میں ایک نئے مذہب کا داخلہ جو ہند
 میں تھا۔ مگر بالآخر جب یہ نیا مذہب مختلف اسباب
 لینے لگا تو یہاں کے ٹھیکہ مذہبی طبقے کو بڑا دکھ ہوا، چنگ
 تانہ بنا سکے تو انھوں نے تاریخ کے اوراق پر اپنے
 کے ساتھ پیش کیا، انہوں نے مسلمانوں کے لئے
 ن کے لئے ترکشا، لیچھ اور دینا نام استعمال کئے۔
 اور ان کی جاتی ہے:-

اور ٹڈیاں دھان کی فصل برباد کرتی ہیں،
 تباہ و برباد کر کے رکھ دی گئی۔

بمورخین، جو بلاشبہ اپنے وقت کے باندہا یہ صاحب
 پر دھیس سری کتھ گول نے بھی بھراج کی تاریخ لکھی

Buddhism in K
 Ladakh, J. N.

کے اپنے فاضلانہ مقدمہ میں مورخ کے اس طرز عمل اور ذہن و فکر پر روشنی ڈالی ہے اور مثالوں سے
 اس رائے کی تائید کی ہے، مثلاً پر دھیس موصوفت لکھتے ہیں:-

”منگولوں نے کشمیر پر کئی بار حملے کئے مگر مورخ نے ان کی طرف کوئی اشارہ تک
 نہیں کیا ہے۔ میر سید علی ہدانی نے مورخ کے عہد ہی میں یہاں کے ہزاروں باشندوں
 کو مسلمان بنایا، مگر اس نے اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے، یہاں تک کہ شیخ
 ہدانی کے درود کشمیر کا بھی کوئی تذکرہ نہیں ہے، اسی طرح اس زمانے کی مشہور عارفہ
 اور شاعرہ لہہ کا بھی کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔“

پر دھیس گول نے اس شعوری سکوت کی وجہ مورخ کا ذات پات کا معتقد ہونا قرار دیا ہے۔
 منسکرت تذکرہ میں ایک خامی اس لئے بھی پیدا ہوئی ہے کہ یہاں کی عام بول چال اور علمی ادبی
 زبان منسکرت تھی، یہاں کے اہل علم نے منسکرت کی خدمت کیست اور کیفیت دونوں حیثیتوں سے
 جس طرح انجام دی ہے، اس کا مقابلہ ہندوستان کا کوئی مرکز علم مشکل سے کر سکتا ہے، منسکرت
 زبان کے اس عروج اور پھیلاؤ نے ان بہت سے صوفیوں اور سیاحوں کے نام نیا غنیا کرنے
 جو سید شرف الدین یا میر سید علی ہدانی سے قبل کشمیر وارد ہوئے تھے، مسلمانوں کے اسلامی نام منسکرت
 بولنے والوں پر ضرور بارگراں گذرے ہوں گے۔ شیخ نور الدین ریشی (م۔ ۷۶۰ھ) کے اشعار میں
 چند ریشیوں کے جو نام بگڑی ہوئی صورت میں ملتے ہیں ان کے بارے میں پر دھیس رحی الدین حاجی
 کہتے ہیں کہ میر سید علی ہدانی کے درود سے پہلے یہ بزرگ کشمیر میں اسلام کی شمع روشن کر چکے تھے
 پر دھیس صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان قدیم مبلغین اسلام نے ماحول سے مجبور ہو کر ریشیت اختیار کی

سہ پر دھیس گول: ص ۴۲-۴۳ (ملخصاً)

سہ جلد شیخ نور الدین تورانی: ص ۳۴ کشمیر کا چرل آرگنائزیشن، سری نگر۔

ب کا دور دورہ تھا۔ بدھ اور برہمن رہبانیت اور غار نشینی کے
یقین اسلام نے بھی کشمیر کے لوگوں کا دینی مزاج سمجھتے ہوئے
ان کے ماحول کی مخالفت کے بغیر ہی صوفیانہ انداز اور خاموش
م دیا ہوگا۔

سنسکرت کی موجودہ کتابیں قابل قدر ہونے کے باوجود اس
میں ان پر مکمل اعتبار اور انحصار کیا جائے، اس لئے ہمیں ان
تھ ساتھ دوسرے ذرائع کی تلاش کرنا بھی ضروری ہے، انھوں
کی تاریخوں پر نگاہ ڈالنا گزیر ہے، تاکہ دیکھا جائے کہ ان
ہے؟

علم ہے کہ یہاں اسلام محمد بن قاسم کے حملے سے بہت قبل پہنچا تھا
بہت پہلے بنائی تھیں، سندھ اور کشمیر محمد بن قاسم کے عہد میں
دو نوں ملکوں کے درمیان دو اہل تھے، بلکہ جغرافیائی اعتبار سے
کشمیر کے نشیبی اضلاع سندھ میں شامل تھے۔ اور شاید اسی قریب
(۳۲۶ھ) نے کشمیر کو سندھ اور ہند میں داخل سمجھا ہے جو از

روح و اشاعت ہوئی اس کے بارے میں مورخ علامہ ابن

۳۲۶ھ کشمیر کا پیرل آرگنائزیشن، سری نگر۔

یو نظریہ دوی، دارالافتحین، ص ۸۶
ن الجوہر ابو الحسن علی المسعودی، مخطوطات، ص ۱۰۳

کانت سوق الجہاد قائمۃ فی
بنی امیۃ لیس لہم شغل الا
ذالک قد علت کلمۃ الاسلام
فی مشارق الارض ومغاربہا
وتبرہا وبجرہا۔

اموی دور میں محمد بن قاسم ثقفی کا حملہ سندھ وجود میں آیا جس سے کشمیر کا سیاسی اور مذہبی
احول بھی متاثر ہوا۔ تیج نامہ میں ہے :-

فتح ہندوستان کہ بردست محمد بن قاسم
وامرائے عرب و شام وین ایام اسلام ظہر
گشت از دریائے محیط ماکہ کشمیر و کنوج
مساجد و منابر بنا شد
ہندوستان میں جو محمد بن قاسم اور عرب
شام کے امراء کے ہاتھوں فتح ہوا اسی نامے
میں اسلام بھی داخل ہوا تھا اور دریائے
محیط سے لیکر کنوج اور کشمیر کے حدود تک
مسجدوں اور منبروں کی تعمیر عمل میں آئی۔

محمد بن قاسم نے راجہ داہر کو شکست دی اور وہ ۱۰ رمضان ۶۳۳ھ (جون ۶۷۲ء) میں
قتل ہوا، اس کے بعد داہر کا بیٹا جلیسا عربوں کا مقابلہ کرنے کے لئے بڑھا، مگر بالآخر اس کو بھی
ہزیمت اٹھانی پڑی، داہر اور جلیسا کی فوج میں عرب سپاہی بھی تھے جنھوں نے میدانِ محررا
دریا اور جنگل طے کر کے کشمیر میں آکر نپاہ لی، جلیسا کے مسلمان رفقاء میں ایک شامی عرب مسلمان
جہم بن سامہ بھی تھا، کشمیر کے راجہ نے اس کی خوب قدر و منزلت کی اور اس کے قیام کے لئے

۱۰ البدایۃ والنہایۃ : ابوالفداء اسماعیل بن کثیر (م ۴۷۷ھ) ج ۹ ص ۸۷۔

۱۱ تیج نامہ : تصحیح و تحقیق : عمر بن محمد داؤد پوٹہ، مجلس مخطوطات فارسیہ حیدرآباد ۱۹۳۹ء ص ۹

پچ نامہ میں شاہکار کے نام سے موسوم ہے۔ اس مقام کی نشاندہی لکھا ہے کہ ممکن ہے یہ وہی جگہ ہو جو آج کلر کاہر کے نام سے موسوم واقع ہے، یہ جگہ اس زمانے میں کشمیر کے حدود میں داخل تھی۔ اس کی جگہ اس کا شامی رفیق جہم بن سامہ اقامت پذیر ہوا۔ آگے ہے :

بابائے اوبشت جہم بن سامہ جیسا کی جگہ پر بیٹھا، جہم کی برقرار است نسل آج تک یہاں برقرار ہے اور مسجدِ نزولت بکمال عروج بنائی ہیں، اس کی اولاد نے بڑی عزت و شرف و داشتی پائی اور کشمیر کا راجہ بھی ان کی عزت کرتا ہے۔ ثابت ہوتا ہے کہ محمد بن قاسم کے زمانے میں ہی کشمیر کی سرزمین مسلمانوں نے یہاں (شاید ہندو مذہب کے زبردست اثر و رسوخ کا میابی حاصل نہیں کی، پھر بھی چند لوگ یہاں کے حدود و اطراف مسلمانوں کا متاثر اور متعارف ہونا بعید از عقل نہیں ہے۔ علامہ ساکر کی تاریخی خصوصیت بیان کی ہے، جن میں محمد بن قاسم کی فوج

لاکھروں کے امویوں کے افواج و عساکر میں جنگ کے دوران اولیاء، علماء اور علماء ہوتے تھے،

عمر بن محمد داد پوتہ، مجلس مخطوطات فارسیہ حیدرآباد ۱۹۳۹ء ص ۹۔
پروفیسر ابو ظفر ندوی، ص ۸۷۔ یہ معارف
نے اس کا نام حلیہ لکھا ہے، اس سے راجہ دہر کا بیٹا جے سنگھ مراد ہے۔

والاولیاء والعلماء من کبار
التابعین فی کل حبشہ
بشر ذمۃ عظیمۃ فیصلہ اللہ
بہم دینہ

کی مدد کرتا تھا۔

ملتان | ملتان میں مسلمانوں کی آمد پہلی صدی ہجری ہی میں شروع ہو گئی تھی، مسلمان حملہ آوروں سے پہلے عرب تاجریاں پہنچ گئے تھے جو یہاں مقدس کے عہد میں کثیر تعداد میں موجود تھے۔ یہ قیاس لگانا غلط نہ ہوگا کہ ان تاجروں میں بعض کشمیری بھی وارد ہوتے رہتے ہوں گے، کشمیر کی تاریخوں میں کسی عرب یا کسی دوسرے ملک کے مسلمان تاجر اور سیاح کا نام اور تذکرہ نہیں ملتا، مگر اس عدم ذکر سے عدم وجود لازم نہیں آسکتا، عرب سیاح یہاں وارد ہوا کرتے تھے، جیسا کہ ہم آگے ذکر کریں گے، نیز تمام مؤرخین نے ملتان کے ایک عظیم شان مند کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کی زیارت کے لئے ہندوستان کے دور دراز علاقوں سے لوگ آیا کرتے تھے۔ ناممکن ہے کہ ان زائرین میں کشمیر کے راسخ العقیدہ ہندو اور بدھ مت کے پیروکار یہاں نہ آتے جاتے ہوں گے، یہ مندر بھی اہل ملتان اور اہل کشمیر کو ایک دوسرے کے قریب آنے اور ایک دوسرے کو سمجھنے کا ذریعہ بن گیا ہوگا، ملتان اور کشمیر کے باہمی تعلقات پر یہ تاریخی حقیقت بھی روشنی ڈالتی ہے کہ جب ملتان کے حاکم کنڈلے کو محمد بن قاسم کے ہاتھوں شکست ہوئی، تو وہ ملتان سے بھاگا اور اس نے کشمیر کے بادشاہ کے

لہ البدایۃ والنہایۃ، ج ۹ ص ۸۷

یہ احسن التقا سیم فی معرفۃ الاقالم، مکتبۃ المثنیٰ بیقباد ۱۹۵۶ء، ص ۳۸۰

سہ تفصیل کے لئے دیکھئے Journal of Indian History میں
ڈاکٹر سید مقبول احمد صاحب کا مقالہ - Multan as described by Arab - Travellers -

لکھتا ہے کہ معتصم باللہ عباسی (۶۸۳ تا ۶۸۴) کے دور میں خلافت
اسلام کی طرف مائل ہوا، اس نے تہوں کو توڑ پھوڑ دیا، پھر اس نے
ایا، انھوں نے اس کے سامنے اسلام پیش کیا اور وہ متاثر ہو کر
بلاذری مقام عینان کی تعمیر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہ جگہ
واقعی ہے۔ یہ وقیمیر انو بطرندوی لکھتے ہیں کہ غالباً اس راجہ کا
کی اسلامی سلطنتوں نے نہ تو اس کی مدد کی ہو اور نہ وہاں کے
پیش آئے ہوں، ورنہ کیا تعجب تھا کہ محمود غزنوی تک یہ ریت

ہے کہ اسلام کا اثر قرونِ اولیٰ ہی میں وادی کشمیر کے بہت قریب

اتھ بھی کشمیر کے گہرے تجارتی اور مذہبی تعلقات رہے، تبت،
ترکین مرکز تھے اس بنا پر یہ ردابط ہزاروں سال سے قائم تھے،
پنے سفرنامہ میں لکھا ہے کہ بتی برس سے پہلے کشمیر سے چین کو
اور یہ تجارتی قافلے چین سے ٹسک، چوب پینی، ریوند اور امیر

ن البلاذری، مطبعة المصرتہ ازہر، ۱۹۳۲ء، ص ۳۳۔

رد ترجمہ نفیس اکیڈمی، ص ۲۴۹

لاتے تھے۔ اسی طرح تبت کے ساتھ بھی کشمیر کے صدیوں پرانے تعلقات ہیں۔ چین میں حضرت عثمان
کے عہد خلافت میں اسلام داخل ہوا تھا۔ پھر قتیبہ بن مسلم الباہلی نے بہت جلد کا شغریہ بر اسلامی جذبہ
لہرایا۔ کا شغراور کشمیر کے درمیان براہِ راست تجارتی تعلقات رہے اور بقول برنیران دونوں ملک
(کا شغراور کشمیر) میں سیدھا اور نزدیک کا راستہ بڑی تبت ہے۔ تبت کے بارے میں بھی ہم وثوق
کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ یہاں اسلام کب پہنچا تاہم یہ بات یقینی ہے کہ چوتھی صدی ہجری کے
نصف اول میں یہاں مسلمان موجود تھے، مشہور عرب سیاح مسعر بن ہلال بنو غنی (م ۳۳۱ھ)
نے، جو تبت وارد ہوا ہے، یہاں کے لوگوں کے عادات اور مذاہب و عقائد کے بارے میں
لکھا ہے:-

”ثم سرنا الى قبيلة تعرف
ببت فسرونا فيهم اربعين يوما
في امن وسعة يتغذون بالبر
والشعير والباقل وسانرا اللحم
والسموط والبقول والاعناب و
الفواكه ويلبسون جميع اللباس ...
وجا قوم من المسلمين واليهود و
النصارى والمجوس والهند ...“

پھر ہم ایک قوم کی طرف چلے جو تبت سے
معروف ہے، ہم یہاں چالیس دن تک
امن و اطمینان سے گھومے، یہاں کے
لوگ جو، گندم، باقلی، گوشت کے
جدا قسم پھلیوں، سبزیاں، انگور اور
میوے وغیرہ کھاتے ہیں نیز یہ لوگ ہر قسم
کے کپڑے پہنتے ہیں، یہاں مسلمان، یہود
نصاری، مجوس، ہندو (شجورہ) رہتے ہیں

لہ سفرنامہ ڈاکٹر برنیر (اردو ترجمہ) نفیس اکیڈمی، ص ۲۵۰

لہ ایضاً

لہ معجم البلدان، یا قوت الخوی الرومی، مطبعة السعادة، مصر ج ۵ ص ۲۱۰

پنجاب میں ساتویں صدی ہجری ہی میں داخل ہو گیا
ایک حادثہ سے متاثر ہو کر اسلام قبول کر لیا جو البلاذری
پیش آیا تھا۔ کشمیر اور پنجاب کے درمیان بھی گہرے تعلقات
تھے کہ البلاذری کے کشمیر سے مراد غالباً پنجاب میں
کروٹا راجاؤں کے قبضہ میں تھا۔ بزرگ بن شہریار
سے علاقے کے راجہ ہرودک نے منصورہ کے حاکم عبد اللہ
کی، انھوں نے ایک عراقی نو جوان کو راجہ کے پاس
سلامی عبادات و عقائد سمجھائے تھے۔
یاد دہری اسلامی سلطنتوں کے زیر نگین تو
ہیں آئیں، کوششوں کا سلسلہ خود محمد بن قاسم ہی

سب زیریں اور سندھ کو ۱۱ھ اور ۱۲ھ کے
ت بڑھا اور کشمیر کے حدود تک اپنی فوج بھیج دی
کے راجہ کنہ را پٹا (یا چندرا پٹا) نے چین کے
ست علی ندوی، ادارۃ المصنفین، ج ۳۲۔
Dyamic History of ne
زیریں یا داخلی اور خارجی کشمیر جیسے جو نام اپنی تاریخوں
خیالی حدود پر روشنی پڑتی ہے، ان ناموں کی مختصر
سباق (مختلف ہند) میں اپنے انگریزی ترجمہ اور
۱۳۳۰ء، مطبوعہ لیدن ۱۹۶۰ء
قادی، ادارۃ تحقیق و تصنیف کراچی، ص ۹۔

حکمران سے مدد کی درخواست کی چین کے حکمران کی طرف سے راجہ کو کوئی مدد نہ ملی، اسی
دوران سلیمان بن عبد الملک تخت نشین ہوا، اس نے محمد بن قاسم کو دمشق بلا لیا، اسی کے
ساتھ یہ حملہ بھی کشمیر سے مل گیا۔

خلیفہ ہشام | محمد بن قاسم کے بعد عربوں کی طرف سے ہشام بن عبد الملک کے عہد
(۱۰۵ھ تا ۱۳۵ھ) میں کشمیر پر حملے ہوئے۔ اس زمانے میں للنادتیہ (۶۷۰ تا ۶۷۴) کشمیر کا پرتوکار
اور باجہ روت حکمران تھا، وہ ایک طرف گجرات، سرانڈیپ، مالوہ اور دوسری طرف تاشقند، کاشغر اور
فتن کو مسخر کر کے اپنے قبضہ اقتدار میں لے آیا تھا۔ خلیفہ ہشام کے زمانے میں سندھ کی حکومت
پر حنیف بن عبد الرحمن کا تقرر ہوا۔ حنیف نے یہاں چار سال (۱۰۷ھ تا ۱۱۱ھ) حکومت کی، ۱۱۱ھ
میں اسے خراسان کی حکومت سنبھالنے کے لئے بھیجا گیا، حنیف نے سندھ کی حکومت کے دوران کشمیر
پر چڑھائی کی، لیکن للنادتیہ نے اسے شکست دی، عربوں نے اس کے بعد بھی کشمیر پر حملہ کیا،
جس کو رد کرنے کے لئے للنادتیہ نے چین کے بادشاہ سے مدد طلب کی جو اسے نہ ملی، مگر اس کے باوجود
للنادتیہ اور اس کی فوج نے عربوں کو آگے بڑھنے نہ دیا۔

منصور عباسی | اس کے باوجود عرب کشمیر سے غافل نہیں رہے، عباسی دور میں جب منصور
تخت خلافت پر مکن ہوا تو اس نے سندھ کے لئے ہشام بن عمرو التغلی کو بحیثیت گورنر منتخب
کیا، اس نے کشمیر پر قدرت آزمائی کی، مگر اس مرتبہ بھی عرب دادی میں قدم نہ رکھ سکے، البتہ
ہشام نے کشمیر کے حدود بالخصوص کوہ ہمالیہ کے ڈھلوانوں تک اپنی فوج پہنچا دی، مورخ البلاذری
نے اس واقعہ کو اس طرح ذکر کیا ہے:-

”ولی امیر المومنین“ امیر المومنین منصور نے ہشام بن عمرو التغلی

Kashmir under the Sultan, Prof. e
Muhibul Hassan. P. 27

کو سندھ کا گورنر بنایا، اس نے بہت سے
علاقے فتح کئے، جو ابھی تک زیر نگین
نہیں آئے تھے اور اس نے جنگی جہازوں
کا بیڑا عمرو بن جل کی سرکردگی میں نازند
(گجرات کا مغربی ساحل) کی طرف بھیجا،
اور خود ہند کے دو سر علاقوں کی طرف
متوجہ ہوا، اور کشمیر کا علاقہ فتح کیا۔

یہ فوجوں نے کشمیر کو اپنی وسیع و عریض قلمرو میں شامل کرنے
کا پہلا حملہ آوروں کی آخری یورش تھی، ان چند حملوں کے
مخل ہونے کا موقع نہیں ملا، مگر اتنا تو ثابت ہوا ہے کہ
یہ علاقوں میں اپنے جھنڈے نصب کئے تھے جس کی بنا
کے طور پر کئی مرتبہ تیاری کرنی پڑی، سرحدی علاقوں پر سخت
فوج کی توہبت بھی آئی، شاید اس بلچل کے دوران کشمیر کے
ہر مسلمان حملہ آوروں کے ساتھ مسلمانین اسلام کی جماعتیں بھی

کشمیر میں اسلام کے عہد میں

ادوار سے پہلے مسلمان حکمرانوں کی حکومت رہی ہے، یہ کتاب
تاریخ ہے، ترجمہ جناب علی حماد عباسی ریڈر شری کا بیج عظم گڑھ

قیمت :- ۱۸ - -

سکھ عابد مطبوعات جدیدہ

جمال الدین السنوی مرتبہ ڈاکٹر طاہر عبد العیلم خان، تھیں کلان کاغذ بہتر،
ان کی طبقات الشافعیہ طباعت ٹاپ، صفحات ۱۷۷، قیمت تحریریں، پتہ شعبہ
دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

امام شافعیؒ اور ان کے متبعین کے حالات میں متعدد دکتا میں لکھی گئی ہیں ان میں
ابن قاضی شیبہ (م ۱۱۰۵ھ) کی طبقات الشافعیہ بھی ہے، ڈاکٹر عبد العیلم خان پھر رشید
دینیات مسلم یونیورسٹی نے اس پر مقالہ لکھ کر مسلم یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی،
مقالہ کی ترتیب و تالیف کے سلسلہ میں ان کو جن غیر مطبوعہ طبقات شوافع کا مطالعہ کرنا
پڑا ان میں آٹھویں صدی ہجری کے ممتاز عالم جمال الدین السنوی کی طبقات الشافعیہ
بھی تھی، انھوں نے اصل مقالہ مکمل کرنے کے بعد اس کو بھی اپنی تحقیق کا موضوع بنایا، اور
ماہنامہ برہان میں اس پر ایک طویل مضمون لکھا، اب اسی کو ترمیم و اضافہ کے بعد کتابی
صورت میں شائع کیا ہے، یہ مقالہ دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں السنوی کے حالات
تلاش و محنت سے لکھے گئے ہیں، اس میں ان کے خاندان، وطن، تعلیم، تدریس، اساتذہ
طلبہ، تصنیفات کا ذکر ہے، اور آخر میں طبقات الشافعیہ کا مفصل تعارف کرایا ہے،
دوسرے حصہ میں السنوی کی کتاب میں جن اشخاص کا تذکرہ ہے، ان کی فرست دی ہڑاس میں
ہر شخص کا شجرہ نسب، تاریخ ولادت و وفات بھی درج ہے، یہ فرست خدا بخش خاں لاہوری

ہر شخص کے تذکرہ میں اس کے صفحات کا حوالہ بھی دیدیا ہے
دوسری کتابوں کی مدد سے اسرار و اعلام، امکان اور
عی تحریر کئے گئے ہیں، اسنوی کی طبقات الشافعیہ بھی
من تصحیح و مقابلہ کے بعد شائع کیا جاتا تو زیادہ مفید ہوتا
کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی،

کی مرتبہ مولوی محمد عنایت اللہ سبحانی اصلاحی
کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۶۸ مع خوب صورت
مکتبہ اصلاحی سرانے میراعظم گڑھ -

القرآن مولانا حمید الدین فراہی کی علمی عظمت تفسیر
بصیرت کا ذکر ہے، اس سلسلہ میں بعض اہل علم کے
تفسیری اقوال سے مولانا کے تفسیری خیالات کا موازنہ
دکھائی گئی ہو، اور ان کے بعض تفسیری اصول
دوسرے فنون میں بھی ان کی جامعیت و دقت نظر
ان کی علوم اسلامیہ کو عجی اثر سے پاک کرنے اور
بدون کرنے کی کوششوں کا ذکر کر کے انھیں علی مجتہد
ی افکار پر بہت کم لکھا گیا ہے، اس اعتبار سے یہ کوشش
ان کے مختصر حالات بھی درج ہیں، سرسید احمد خاں
ری اور مولانا ابوالکلام آزاد کے تعلق سے مولانا کے
بلا حوالہ میں اس لئے ان کی صحت مشکوک ہو گئی ہو،

ایک جگہ لکھتے ہیں "ایک ایسے تری یا فتنہ دور میں علامہ فراہی کے جانشینوں کی سربراہی
دیکھو کہ انھیں علامہ کی اصل کتابیں شائع کرنے کا ہوش نہیں ہے، یہ انداز شایستگی
کے منافی ہے -

تذکرہ نسخہ دلکش: تصحیح و ترتیب جناب رئیس انور رحمن صاحب متوسط
تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۲۱۳ مجلد ۱ گرد پوش قیمت ۱۵
روپے، پتہ: نشا طابک اسٹورس ۳۲ نیرس لین کالکتہ -

گزشتہ صدی عیسوی کے بنگالی ہندوؤں میں جنے جئے، مترمان اردو کے صاحب کمال
ادیب و شاعر تھے، دیوان کے علاوہ چند اردو تصانیف بھی ان سے یادگار ہیں ان میں
مختب آئندہ کرہ اور نسخہ دلکش اور دو شعرا کے تذکرے ہیں اول الذکر اردو کے مشہور
بنگالی خدمت گزار جناب شانتی رجن بھٹا چاریا کی کوششوں سے چھپ چکا ہے، اور
مؤخر الذکر نسخہ میں ادھر اور اشائع ہوا تھا، جواب کیا ب تھا، اور غیر شائع شدہ
حصہ ہندوستان میں بالکل ہی نایاب تھا، "اس گیارہ برس پہلے مالک رام صاحب
انڈیا آفس لائبریری لندن سے اس کا عکس لیکر اپنے سماج رسالہ تحریر میں اس کی
تخلیف شائع کی تھی، اب کلکتہ یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے ایک ہونہار ریسرچ
اسکالر جناب رئیس انور رحمن نے نسخہ کے مطلوبہ حصہ کے ساتھ یہ تخلیف بھی تصحیح کے
بعد شائع کی ہے، اس طرح ارمان کا یہ تذکرہ ایک حد تک مکمل صورت میں پہلی دفعہ
شائع ہوا ہے، رئیس انور رحمن صاحب پروفیسر ڈاکٹر مجیب الرحمن کے لائق فرزند اور تلاش و
تحقیق کا اچھا ذوق رکھتے ہیں زیر نظر تذکرہ کے شروع میں ان کے قلم سے ایک مفید مقدمہ
بھی ہے اس میں ارمان کے اب تک دستیاب حالات اور زیر نظر تذکرہ کے متعلق ضروری

تذکرہ کی خوبیوں اور قافیوں کے علاوہ ارمان کا ادب ہے، ارمان کا تذکرہ بہت مختصر ہے، انھوں نے بعض دیدیا ہے، اور بعض کا حال چند فقروں اور جملوں میں لکھا ہے، اسے بھی تحریر کی ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طور پر ہنگامی کے ایسے شعرا کا ذکر ہے، جن سے اس کی اشاعت پر مرتب عتین کے مستحق ہیں، امید ہے کہ (ع)

ارمان

مجموعہ ردول نمبر

دارالمصنفین اعظم گڑھ

سید اقبال احمد

دارالمصنفین اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

سید صباح الدین عبد الرحمن

دارالمصنفین اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

جو معلومات اور ردی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں
سید اقبال احمد

جلد ۱۲۵ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ مطابق ماہ اپریل ۱۹۶۵ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن

۲۴۴-۲۴۲

مقالات

فیض الدین اصلاحی

۲۶۲-۲۴۵

سیرۂ نبوی کی ایک اہم کتاب

اشعار پر ایک نظر

حضرت قطب الدین بختیار کاکی کے مجموعہ ملفوظات

۲۸۹-۲۶۳

نوائس لکین کا مطالعہ

ڈاکٹر سید محمد فاروق بخاری شعبہ عربی

۳۰۹-۲۹۰

کشمیر میں اسلام کی اشاعت

امرنگھ کا بچ سرنگیہ کشمیر

جناب رفیعہ خاتون وحید منزل علی گڑھ

۳۱۳-۳۱۰

قاضی حمید الدین غنی اور ان کا صحیح نام

"غنی" "شمس"

مطبوعات جدیدہ

نسیام

یہ مولانا سید سلیمان ندوی کی معرکہ الآراء کتاب ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ وہ ایک بے مثال فارسی کاربائی گو شاعر تو تھا ہی، اسی کے ساتھ وہ اپنے دور کا سب سے بڑا فلسفی حکیم منجم طبیب اور ہنر مند و ان بھی تھا، اور فلسفہ و حکمت، نجوم و ہنر سے متعلق اس کے بڑے کارنامے ہیں، اس میں اس کے بعض فلسفیانہ رسائل بھی باقاعدہ ایڈٹ کر کے شامل کر دیے گئے ہیں بطور دوم کسی

"منجم"

قیمت :- ۲۵ روپے